



ОБЩЕАКАДЕМИЧЕСКИЙ
ФАКУЛЬТЕТ

Результаты формирования индекса зрелости системы управления НТР субъектов РФ (декабрь 2024)

Москва 2025

Приветственное слово

Обновлённая стратегия научно-технологического развития России, утверждённая указом президента № 145 от 28 февраля 2024 года, вовлекает регионы в создание систем управления наукой. Документ направлен на формирование единого научно-технологического пространства, где регионы выступают активными участниками процесса, а их научный потенциал трансформируется в конкретные технологии, продукты и услуги для экономики и общества.

Сегодня наука и технологии — не просто сферы деятельности, а стратегический ресурс, определяющий конкурентоспособность в глобальном мире. Успех национальной научно-технологической политики напрямую зависит от того, насколько эффективно выстроены механизмы управления на всех уровнях, включая региональный.

В субъектах РФ активно внедряется институт руководителей по научно-технологическому развитию (далее — РНТР, НТР). Для эффективной деятельности института РНТР в субъекте РФ необходимо выстроить систему управления НТР. Индекс зрелости системы управления НТР (далее — индекс зрелости) — инструмент, который позволяет оценить результаты усилий РНТР

по созданию и внедрению процессов системы управления НТР в субъекте РФ.

Стоит отметить активное участие регионов в формировании индекса зрелости, что свидетельствует о высокой степени заинтересованности в развитии научно-технологического потенциала нашей страны. В формировании индекса зрелости в декабре 2024 года приняли участие 68 регионов.

Результаты исследования показывают, что многие регионы достигли значительных успехов в различных направлениях: от стратегического планирования до популяризации науки среди молодежи. Особенно впечатляют достижения лидеров, среди которых выделяются Республика Татарстан, Новосибирская область, Кемеровская область и другие ведущие регионы.

Данный материал — это не только подведение промежуточных итогов в части формирования систем управления НТР в регионах, но и дополнительный инструмент для принятия управленческих решений руководителями по научно-технологическому развитию субъектов Российской Федерации.



С уважением,
Байков Сергей
Андреевич

Автор, аналитик
Дирекции приоритетных
образовательных инициатив
Президентской академии

Соавторы



Сержантова
Мария Викторовна

Директор проекта
Дирекции приоритетных
образовательных инициатив
Президентской академии



Нетребин
Юрий Юрьевич

Аналитик
Дирекции приоритетных
образовательных инициатив
Президентской академии



Ананьев
Игорь Петрович

Старший научный сотрудник
Дирекции приоритетных
образовательных инициатив
Президентской академии



Салженикина
Александра Валерьевна

Ведущий специалист
Дирекции приоритетных
образовательных инициатив
Президентской академии



Бинятов
Мурад Бахтияр оглы

Аналитик
Дирекции приоритетных
образовательных инициатив
Президентской академии



Седов
Павел Александрович

Аналитик
Дирекции приоритетных
образовательных инициатив
Президентской академии

Содержание

Введение	4
ГП-1. Стратегическое планирование и управление государственной программой научно-технологического развития субъекта РФ	6
ГП-2. Развитие компетенций и повышение эффективности руководителей и команд НТР субъекта РФ	9
ГП-3. Организация подготовки квалифицированного заказа на НИОКР субъекта РФ	11
ГП-4. Организация планирования квалифицированного заказа на подготовку кадров в субъекте РФ	14
ГП-5. Планирование и организация мероприятий по популяризации науки в субъекте РФ	16

Введение

Дирекцией приоритетных образовательных инициатив Президентской академии проведена работа по формированию индекса зрелости системы управления научно-технологическим развитием субъекта РФ (далее — индекс зрелости системы управления НТР).

Дата проведения: формирование индекса зрелости системы управления НТР проводилось с 2 по 11 декабря 2024 года.

Отчетный период для субъектов РФ: итоги III квартала 2024 года.

Подготовка и презентация результатов (январь-март 2025 г.): итоговые результаты индекса зрелости системы управления НТР презентованы на расширенном заседании межведомственной рабочей группы по вопросам внедрения и развития института руководителя, ответственного за научно-технологическое развитие в субъекте РФ, при Комиссии по научно-технологическому развитию Российской Федерации (21 марта 2025 года, Республика Башкортостан, г. Уфа).

В формировании индекса зрелости системы управления НТР приняли участие 77 субъектов РФ из них 68 заполнили анкеты.

Индекс зрелости системы управления НТР формируется на основе пяти групп показателей:

- 1 Стратегическое планирование и управление государственной программой научно-технологического развития субъекта РФ.
- 2 Развитие компетенций и повышение эффективности руководителей и команд НТР субъекта РФ.
- 3 Организация подготовки квалифицированного заказа на научные исследования и опытно-конструкторские разработки (далее — НИОКР) субъекта РФ.
- 4 Организация планирования квалифицированного заказа на подготовку кадров в субъекте РФ.
- 5 Планирование и организация мероприятий по популяризации науки в субъекте РФ.

Значение по каждой группе показателей составляет от 0 до 1. Выделяется 4 уровня зрелости системы управления НТР:

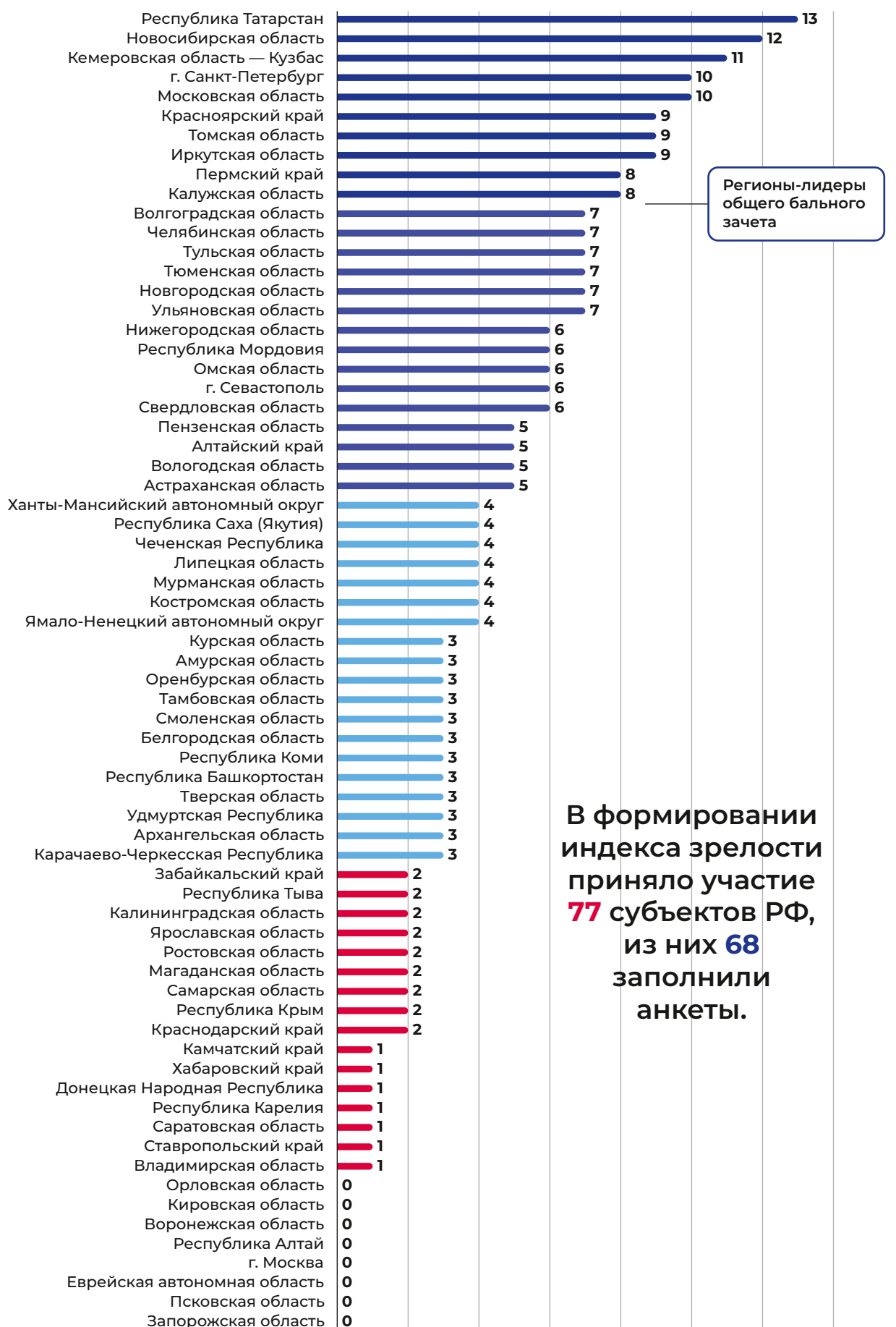
начальный
0—0,24

базовый
0,25—0,54

прогрессивный
0,55—0,84

лидерский
0,85—1

Рисунок 1. Общие результаты индекса зрелости системы управления НТР по итогам III квартала 2024 года



ГП-1. Стратегическое планирование и управление государственной программой научно-технологического развития субъекта РФ

Уровень зрелости

Наибольшее количество регионов достигло «лидерского» уровня зрелости именно в данном блоке, в их число вошли: Республика Татарстан, Новосибирская область, Челябинская область,

Московская область, Кемеровская область и Томская область. Всего 23 субъекта РФ (34 %¹) показали результат, соответствующий уровням зрелости «лидерский» и «прогрессивный».

Анализ полученных результатов

По итогам формирования индекса зрелости системы управления НТР в части стратегического планирования и управления научно-технологическим развитием в субъекте РФ стоит выделить следующие аспекты:

1. Назначение ответственного за научно-технологическое развитие в субъекте РФ — первый шаг на пути к внедрению и развитию института РНТР. Основанием для назначения ответственного лица в сфере НТР в субъекте РФ может являться:

Постановление Совета Федерации от 22.02.2023 № 71-СФ «Об обеспечении научно-технологического развития Российской Федерации в целях достижения технологического суверенитета» (пункт 7 подпункт 1):

Рекомендовать органам государственной власти субъектов Российской Федерации: рассмотреть возможность определения заместителя высшего должностного лица субъекта Российской Федерации, ответственного за вопросы научно-технологического развития и интеллектуальной собственности в регионе.

Указ Президента Российской Федерации от 28 февраля 2024 г. № 145 «О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации» (пункт 42):

Для достижения цели и выполнения задач научно-технологического развития в федеральных органах исполнительной власти определяются заместители руководителей, а на уровне субъектов Российской Федерации — заместители высших должностных лиц, ответственные за научно-технологическое развитие.

К середине 2024 года, по сообщениям федеральных СМИ, в 80 регионах были назначены ответственные за научно-технологическое развитие. Однако по результатам формирования индекса лишь 21 субъект РФ (31 % от количества регионов, заполнивших анкету) предоставили соответствующие подтверждающие документы:

- 5 субъектов РФ назначили ответственных за НТР на основании Постановления Совета Федерации;
- 5 субъектов РФ назначили ответственных за НТР на основании пункта 42 Стратегии НТР;
- 7 субъектов РФ назначили ответственных за НТР на основании обоих документов (Стратегия НТР, Постановление Совета Федерации);
- 4 субъекта РФ при назначении ответственных за НТР не указали документ на основании которого осуществили назначение.

¹ Здесь и далее доля (процент) рассчитан от количества субъектов РФ, заполнивших анкету — 68.

Стоит отметить, что в регионах продолжается работа по подготовке документов о назначении ответственных за НТР. Проекты соответствующих Распоряжений находятся на согласовании в 7 субъектах РФ.

В отдельных регионах в качестве подтверждающих документов о назначении ответственного за НТР предоставляются:

- Распоряжение главы субъекта РФ о распределении полномочий между заместителями главы региона / членами Правительства (в 13 субъектах РФ);
- Письма в адрес федеральных и региональных органов власти (в 2 субъектах РФ);
- Распоряжение главы субъекта РФ о создании / утверждении рабочей группы по разработке Государственной программы НТР или Координационного совета (в 3 субъектах РФ).
- 4 субъекта РФ при назначении ответственных за НТР не указали документ на основании которого осуществили назначение.

Результаты, полученные при формировании индекса зрелости системы управления НТР, демонстрируют, что процесс назначения ответственных за НТР в субъектах РФ не имеет единого и унифицированного подхода. Например, в отдельных субъектах РФ Распоряжение о рас-

пределении полномочий между заместителями главы региона / членами Правительства, которое предоставляется как подтверждающий документ о назначении ответственного за НТР, утверждено и вступило в силу значительно раньше запуска самого института РНТР.

2. Для успешного функционирования института РНТР в субъекте РФ необходимо создать эффективную систему управления. **Результаты индекса зрелости демонстрируют, что процесс формирования систем управления НТР в регионах продолжается:**

- в 47 субъектах РФ (69 %) функционируют коллегиальные органы управления НТР, которые представлены Советом при главе субъекта РФ (70 %), Советом при Правительстве субъекта РФ или ОИВ (17 %), рабочей группой по НТР (11 %), Общественный Совет при ОИВ (2 %);

- в 36 субъектах РФ (53 %) определены профильные ОИВ, ответственные за НТР, которые представлены Министерством науки и образования² (61 %), Министерством экономического развития (22 %), Министерством промышленности (14 %), Министерством цифрового развития (3 %). Стоит отметить, что в 3 субъектах РФ определено два профильных ОИВ, ответственных за НТР: Республика Татарстан, Тюменская область и Забайкальский край;

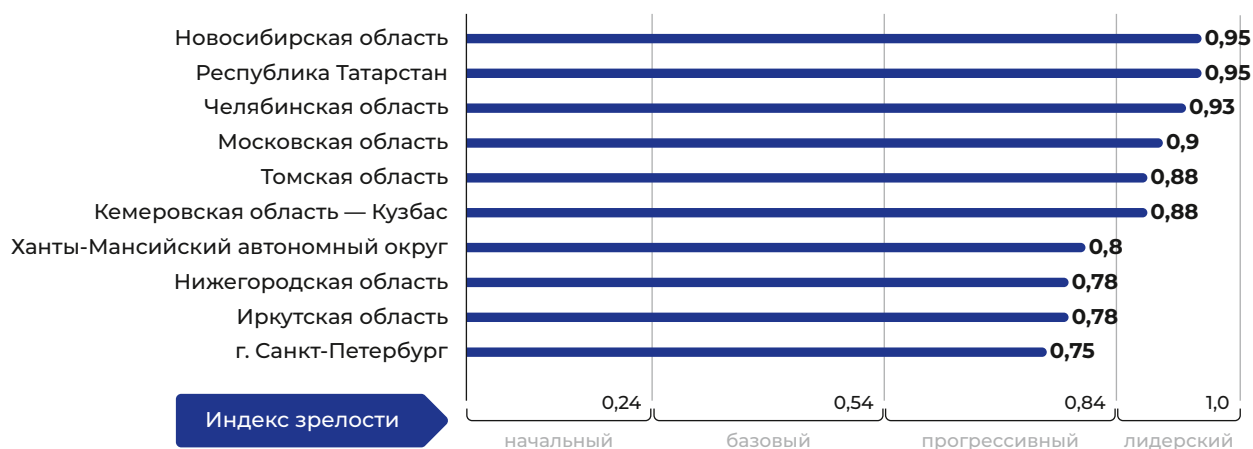
- в 15 субъектах РФ (22 %) функционируют проектные офисы, задействованные в сфере НТР.

² Наименования ОИВ могут отличаться, но их основной функционал направлен на реализацию научной и образовательной политики.

3. Важным критерием успешного функционирования института РНТР в субъекте РФ является наличие Государственной программы НТР (далее — ГП НТР) и ее реализация. **Во всех 20 субъектах РФ, ранее участвовавших в «пилотном» проекте по внедрению института РНТР, активно ведется работа над ГП НТР.**

Стоит отметить и иные регионы, которые ведут работу над ГП НТР и предоставили свои проекты в рамках формирования индекса зрелости: Амурская область, Севастополь, Кировская область, Пензенская область, Ростовская область и Республика Саха (Якутия).

Рисунок 2. Лучшие результаты субъектов РФ по группе показателей «Стратегическое планирование и управление государственной программой научно-технологического развития субъекта РФ»



Выводы и рекомендации

По итогам формирования индекса зрелости системы управления НТР отмечается высокая вовлеченность субъектов РФ в вопросы внедрения института РНТР, стратегического планирования в сфере науки и создания системы управления НТР. Однако в силу отсутствия пошаговых

инструкций (рекомендаций) на этапе разработки и принятия нормативно-правовых актов возникают разночтения, которые впоследствии существенно затрудняют проведение качественного мониторинга процессов внедрения и развития института РНТР в субъектах РФ.

В связи с завершением «пилотного» проекта по внедрению института РНТР и вовлечения в эту работу всех субъектов РФ, с целью повышения качества проработки вопросов нормативно-правового обеспечения процессов внедрения института РНТР, в качестве рекомендаций предлагается:

- 1 Дополнить базу знаний «Регионы.РНТР.РФ» перечнем нормативно-правовых актов, необходимых для внедрения и развития института РНТР, включая шаблоны таких документов, основания для их принятия, их целеполагание и роль для НТР региона.
- 2 Разместить в базе знаний «Регионы.РНТР.РФ» информацию, посвященную формированию ГП НТР субъектов РФ и содержащую актуальные рекомендации профильных ФОИВ, РАН, лучшие региональные практики.

ГП-2. Развитие компетенций и повышение эффективности руководителей и команд НТР субъекта РФ

Уровень зрелости

Лишь 14 субъектов РФ (21 %) имеют уровень зрелости «лидерский» или «прогрессивный». «Лидерский» уровень по данному направлению

продемонстрировали Новосибирская область и Санкт-Петербург.

Анализ полученных результатов

Результаты индекса зрелости системы управления НТР в части развития компетенций и повышения эффективности РНТР и их команд демонстрируют, что субъекты РФ начали активно включаться в процессы формирования команд НТР и их профессионального развития. **В 33 субъектах РФ (49 %) сформированы региональные команды по НТР.**

Тем не менее, **за первые три квартала 2024 года лишь 14 команд субъектов РФ (21 %) прошли профильное обучение или повышение квалификации по тематике НТР.** В числе лидеров:

Иркутская область (67 % членов команды прошли обучение или повышение квалификации по тематике НТР); Красноярский край (63 %); Ульяновская и Калужская области (по 60 %), Новосибирская область (57 %).

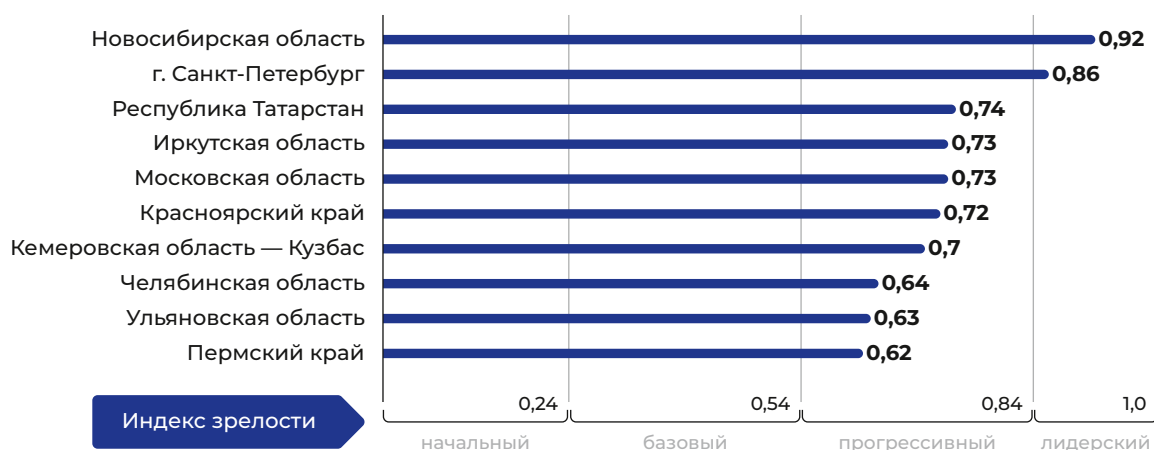
Сведения о прохождении оценки компетенций членами команды НТР предоставили 13 субъектов РФ (19 %). Лучшие результаты продемонстрировали: Санкт-Петербург (88 % членов команды прошли оценку компетенций), Новосибирская область (71 %) и Красноярский край (63 %).

Стоит отметить, что все полученные результаты — прохождение оценки компетенций на базе Института ВШГУ Президентской академии за первые три квартала 2024 года. В IV квартале 2024 года проведена оценка компетенций для всех субъектов РФ, результаты которой будут учитываться при следующем формировании индекса зрелости, что существенно увеличит количество команд НТР, которые смогли протестировать свои профессиональные навыки.

Помимо обучения и проведения оценки компетенций для команды НТР, важным аспектом данного блока индекса зрелости является наличие открытой базы знаний, которая содержит актуальные материалы по развитию института РНТР в субъекте РФ, трендах НТР, возможностях участия в реализации ГП НТР для научных организаций и предприятий реального сектора экономики, а также сведения об организациях, реализующих курсы повышения квалификации. База знаний может быть создана как отдель-

ный информационный ресурс или как раздел на сайте профильного ведомства, ответственного за НТР. Реализация базы знаний позволит своевременно информировать всех участников НТР об изменениях и трендах в сфере, рекомендовать образовательные организации для повышения компетенций сотрудников, делиться лучшими практиками. **База знаний с актуальными методическими материалами в области НТР реализована в 20 субъектах РФ (29 %).**

Рисунок 3. Лучшие результаты субъектов РФ по группе показателей «Развитие и повышение эффективности руководителей и команд субъекта РФ»



Выводы и рекомендации

На данном этапе внедрения и развития института РНТР в субъектах РФ ведется активная работа не только над нормативно-правовым обеспечением, но и над определением ключевых знаний и компетенций, необходимых при формировании высококвалифицированных команд. Ответ-

ственный за НТР должен на регулярной основе повышать собственный уровень знаний и компетенций, а также регулировать и стимулировать аналогичные процессы в своей команде, определяя приоритетные направления для обучения.

С целью содействия субъектам РФ в вопросах развития компетенций и повышения эффективности РНТР и их команд, в качестве рекомендаций предлагается:

1

Сформировать единый перечень организаций, осуществляющих образовательные программы, курсы повышения квалификации и оценку компетенций по тематике НТР и довести информацию до субъектов РФ. Рассмотреть возможность размещения и периодического обновления данного перечня в базе знаний «Регионы.РНТР.РФ».

2

Активизировать работу субъектов РФ по вопросам формирования открытых региональных баз знаний с актуальными методическими материалами в области НТР, отражающими специфику и лучшие практики (кейсы) развития института РНТР.

3

В качестве методических рекомендаций по формированию команд НТР в субъектах РФ использовать материалы, разработанные Центром НТР Института ВШГУ Президентской академии, содержащие перечень ролей и функций участников команд НТР. Данные рекомендации были использованы при формировании команды НТР Красноярского края. Рассмотреть возможность размещения указанных методических рекомендаций в базе знаний «Регионы.РНТР.РФ».

ГП-3. Организация подготовки квалифицированного заказа на НИОКР субъекта РФ

Уровень зрелости

Наименьшую результативность регионы продемонстрировали по данному блоку. Лишь 5 субъектов РФ (7 %) имеют уровень зрелости «прогрессивный»: Кемеровская область, Санкт-Петербург,

Московская область, Новосибирская область и Республика Татарстан. Уровень зрелости «лидерский» не смог достичь ни один из регионов.

Анализ полученных результатов

1. Результаты индекса зрелости системы управления НТР в части организации подготовки квалифицированного заказа на НИОКР в субъектах РФ демонстрируют слабую методическую обеспеченность регионов:

- регламенты, регулирующие процедуры проведения экспертизы результатов НИОКР, действуют лишь в 10 субъектах РФ (15 %);
- регламенты по отслеживанию (мониторингу) внедрения результатов НИОКР на предприятиях субъекта РФ действуют лишь в 8 субъектах РФ (12 %).

Всего в 7 субъектах РФ (10 %) действуют регламенты, направленные на регулирование процедур экспертизы результатов НИОКР и мониторинга их внедрения. Среди них: Томская область, Республика Татарстан, Новосибирская область, Красноярский край, Кемеровская область — Кузбасс, Иркутская область и Ямало-Ненецкий автономный округ.

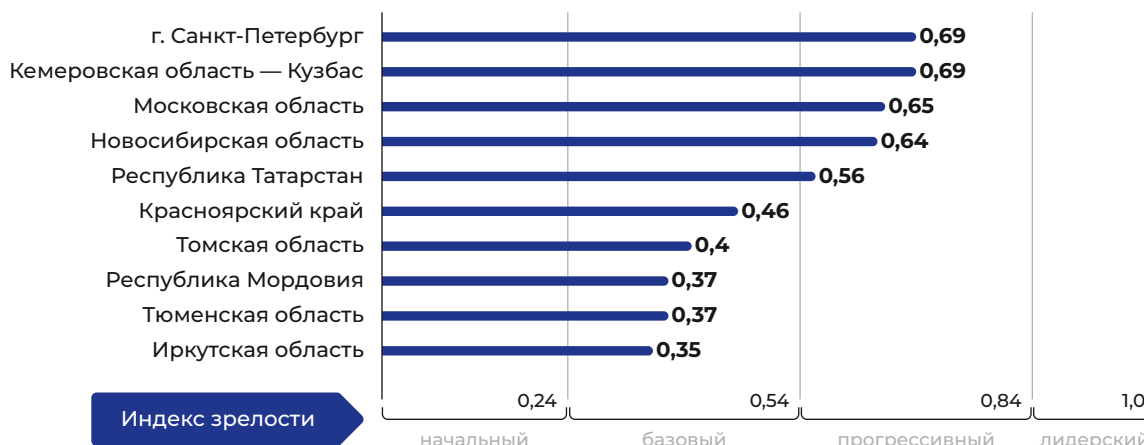
2. В части выполнения квалифицированного заказа на НИОКР стоит выделить:

- отсутствие в большинстве регионов данных о количестве организаций реального сектора экономики, участвующих в формировании квалифицированного заказа на НИОКР. Лишь 9 субъектов РФ (13 %) предоставили соответствующие сведения. Среди них: Новосибирская область, Республика Татарстан, Красноярский край, Московская область, Тульская область, Кемеровская область — Кузбасс, Архангельская область, Липецкая область и Севастополь. Лучшие результаты по участию организаций реального сектора экономики в формировании квалифицированного заказа на НИОКР продемонстрировали: Кемеровская область — Кузбасс (46 %), Московская область (30 %), Республика Татарстан (18 %), Новосибирская область (12 %);
- низкую долю внедрения результатов НИОКР на предприятиях субъектов РФ, полученных в рамках реализации проектов, профинансированных за счет средств регионального бюджета. Лишь 4 субъекта предоставили соответствующие данные — Санкт-Петербург (100 %), Московская область (87 %), Новосибирская область (21 %), Курская область (14 %).

3. В части управления интеллектуальной собственностью в субъекте РФ:

- в 36 субъектах РФ (53 %) определен ОИВ или организация, ответственный за управление интеллектуальной собственностью в регионе. В 10 субъектах РФ (28 %) ответственный ОИВ представлен Министерством экономического развития; в 10 субъектах РФ (28 %) — ОИВ в сфере развития промышленности, науки и инноваций; в 2 субъектах РФ (6 %) — ОИВ в сфере цифрового развития; в 5 субъектах РФ (13 %) — иные ОИВ или межведомственные рабочие группы. В 9 субъектах РФ (25 %) функции ответственного за управление интеллектуальной собственностью выполняют государственные организации;
- в ГП НТР 14 субъектов РФ (21 %) предусмотрены мероприятия (проекты) в части развития сферы интеллектуальной собственности.

Рисунок 4. Лучшие результаты субъектов РФ по группе показателей «Организация подготовки квалифицированного заказа на научные исследования и опытно-конструкторские разработки субъекта РФ»



Выводы и рекомендации

Организация процессов в вопросе регулирования и выполнения квалифицированного заказа на НИОКР в субъектах РФ остается основным проблемным полем в рамках внедрения института РНТР. Регулирование процедур оценки полученных результатов НИОКР и мониторинг их внедрения не имеет четкого нормативно-правового обеспечения в субъектах РФ.

Значительное количество субъектов РФ сталкиваются с трудностями уже на этапе определения перечня потенциальных квалифицированных заказчиков из числа организаций реального сектора экономики. В Указе Президента Российской Федерации от 28 февраля 2024 г. № 145 «О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации» прописано, что квалифицированном заказчиком может выступать

организация, действующая в реальном секторе экономики, однако данное понятие не уточнено в достаточной мере.

Напротив, в части управления интеллектуальной собственностью регионы показывают более высокие результаты. В более чем половине субъектов РФ определены ответственные за данное направление ОИВ или профильные государственные организации. В вопросах управления правами на результаты интеллектуальной деятельности (далее – РИД) среди регионов распространена практика использования методических рекомендаций Министерства экономического развития Российской Федерации и Федерального института промышленной собственности (ФИПС). Наличие методических рекомендаций по управле-

нию РИД для субъектов РФ, подготовленных профильными министерствами и ведущими организациями, представляется положитель-

ной практикой, содействующей эффективному внедрению института РНТР в регионах.

С целью содействия процессам внедрения института РНТР в субъектах РФ, в части организации подготовки и выполнения квалифицированного заказа на НИОКР, в качестве рекомендаций предлагается:

1

При ведущей роли Российской академии наук разработать методические рекомендации для субъектов РФ по вопросам организации процедур (регламентов), направленных на проведение оценки (экспертизы) результатов НИОКР и мониторингу их внедрения на предприятия. Рассмотреть возможность размещения указанных методических рекомендаций в базе знаний «Регионы.РНТР.РФ».

2

При участии Министерства науки и высшего образования Российской Федерации определить критерии организации реального сектора экономики, которая может выступать в качестве квалифицированного заказчика на НИОКР в субъекте РФ.

3

Рассмотреть возможность размещения разработанных / актуализированных методических рекомендаций по управлению РИД в субъектах РФ, подготовленных Министерством экономического развития Российской Федерации и ФИПС, в базе знаний «Регионы.РНТР.РФ».

ГП-4. Организация планирования квалифицированного заказа на подготовку кадров в субъекте РФ

Уровень зрелости

По данному направлению 5 субъектов РФ (7 %) сумели продемонстрировать результат, соответствующий уровням зрелости «лидерский» или «прогрессивный». Единственным регионом, достигшим уровня зрелости «лидерский»,

стала Республика Татарстан. Высокие результаты также продемонстрировали: Томская область, Новосибирская область, Красноярский край и Иркутская область.

Анализ полученных результатов

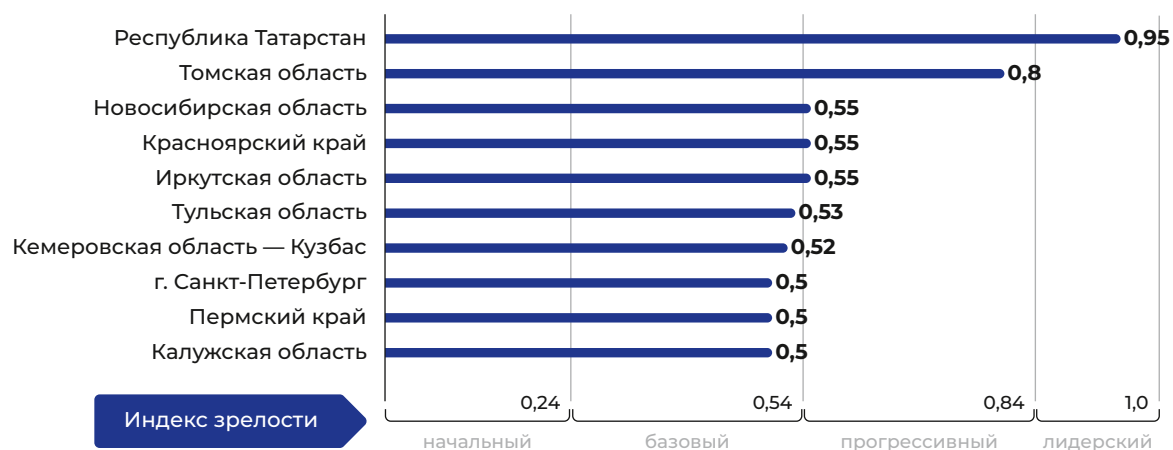
1. Субъекты РФ продемонстрировали хорошие результаты в части прогнозирования кадровой потребности для высокотехнологичных предприятий и сферы исследований и разработок (далее — ИИР):

- в 38 субъектах РФ (56 %) документы стратегического планирования включают показатели кадровой потребности для высокотехнологичных предприятий и сферы ИИР;
- в 40 субъектах РФ (59 %) функционируют модели прогнозирования кадровой потребности по отраслям с учетом задач социально-экономического и научно-технологического развития. Стоит отметить, что, как и в случае с управлением правами на РИД, регионы активно используют материалы, подготовленные профильным ФОИВ – методiku определения потребности субъектов РФ, отраслей экономики и крупнейших работодателей в профессиональных кадрах на среднесрочную и долгосрочную перспективу, утвержденную Приказом Минтруда России от 22 марта 2024 г. № 137н. Однако, исходя из результатов формирования индекса зрелости системы управления НТР, значительная часть регионов еще не приступила к использованию модели, разработанной Минтрудом России.

2. В части выполнения квалифицированного заказа на подготовку кадров субъекты РФ испытывают трудности, в первую очередь, связанные с мониторингом и предоставлением данных:

- только 3 субъекта РФ предоставили данные об уровне достижения кадровой потребности (промежуточный результат за период с I по III квартал 2024 года), установленной в документах стратегического планирования регионов — Республика Татарстан, Томская область и Тульская область;
- лишь 8 субъектов РФ указали долю высокотехнологичных предприятий и организаций сферы ИИР, участвующих в формировании квалифицированного заказа на подготовку кадров. Наилучшие результаты продемонстрировали: Кемеровская область — Кузбасс (100 %), Республика Татарстан (75 %), Московская область (37 %).

Рисунок 5. Лучшие результаты субъектов РФ по группе показателей «Организация планирования квалифицированного заказа на подготовку кадров в субъекте РФ»



Выводы и рекомендации

В вопросе организации квалифицированного заказа на подготовку кадров большинство субъектов РФ имеют достаточное нормативно-правовое и методическое обеспечение, что позволяет осуществлять среднесрочное и долгосрочное планирование. Однако существуют трудности

при проведении промежуточного мониторинга результатов выполнения квалифицированного заказа на кадры и определения уровня вовлеченности высокотехнологичных предприятий и организаций сферы ИиР в данный процесс.

С целью содействия процессам внедрения института РНТР в субъектах РФ, в части организации подготовки и выполнения квалифицированного заказа на кадры, в качестве рекомендаций предлагается:

1

Использовать методику определения потребности субъектов РФ, отраслей экономики и крупнейших работодателей в профессиональных кадрах на среднесрочную и долгосрочную перспективу, утвержденную Приказом Минтруда России от 22 марта 2024 г. № 137н. Рассмотреть возможность дополнительного информирования субъектов РФ о наличии данной модели и возможности ее использования при прогнозировании кадровой потребности по отраслям с учетом задач социально-экономического и научно-технологического развития.

2

Субъектам РФ усилить мониторинг показателей по достижению кадровой потребности в сфере ИиР, указанных в стратегических документах, а также уровень вовлеченности высокотехнологичных предприятий и организаций сферы ИиР в формирование квалифицированного заказа на кадры.

ГП-5. Планирование и организация мероприятий по популяризации науки в субъекте РФ

Уровень зрелости

В данном блоке регионы продемонстрировали наиболее высокие результаты. По итогам формирования индекса 24 субъекта РФ (35 %) соответствуют уровням зрелости «прогрессивный»

и «лидерский». Однако «лидерского» уровня зрелости достигли два субъекта РФ: Республика Татарстан и Кемеровская область — Кузбасс.

Анализ полученных результатов

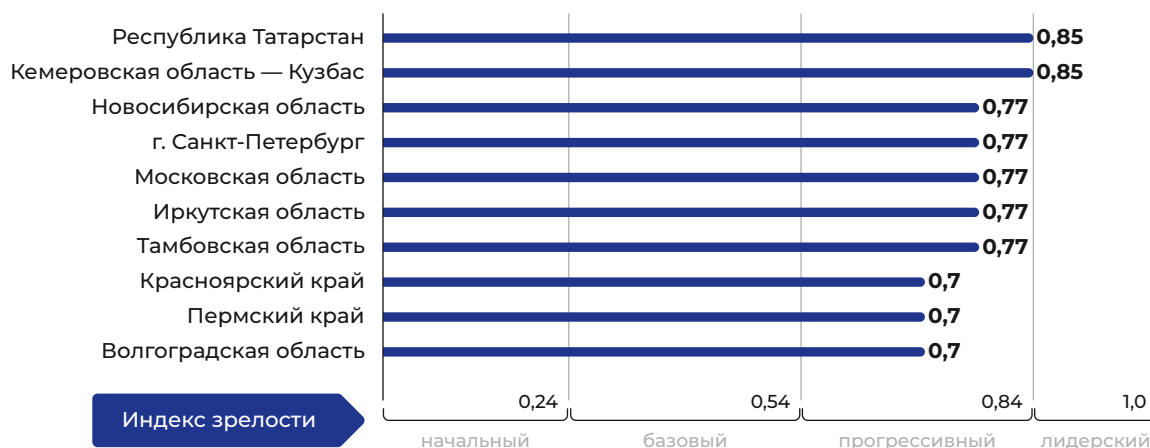
1. Субъекты РФ продемонстрировали высокие результаты в части планирования мероприятий по популяризации науки:

60 регионов (88 %) имеют утвержденный региональный план в рамках Десятилетия науки и технологий. Однако из них лишь 32 субъекта РФ (53 %) сумели предоставить данные о промежуточной доле реализованных мероприятий. Лучшие результаты по доле реализованных мероприятий из регионального плана Десятилетия науки и технологий (за период с I по III квартал 2024 года) показали: Новосибирская область, Тамбовская область, Забайкальский край, Севастополь и Карачаево-Черкесская Республика.

2. Помимо популяризации науки и технологий с целью вовлечения в сферу ИиР молодежи, важным аспектом является поддержка, в том числе материальная, уже работающих в регионе молодых ученых. Результаты индекса зрелости системы управления НТР демонстрируют, что данная работа активно ведется в регионах:

- в 48 субъектах РФ (71 %) реализуются меры поддержки для молодых ученых (конкурсы, гранты, премии) из средств регионального бюджета;
- в 39 субъектах РФ (57 %) реализуются меры поддержки для молодых ученых на условиях софинансирования из регионального бюджета и иных источников. Основным партнером для субъектов РФ в вопросе поддержки молодых ученых выступает РФ;
- в 33 субъектах РФ (49 %) реализуется широкий перечень мер поддержки для молодых ученых, предусматривающих финансирование как из регионального бюджета, так и на условиях софинансирования.

Рисунок 6. Лучшие результаты субъектов РФ по группе показателей «Планирование и организация мероприятий по популяризации науки в субъекте РФ»



Выводы и рекомендации

Несмотря на высокие результаты, которые продемонстрировали субъекты РФ в части популяризации науки и поддержки молодых ученых, стоит учитывать специфику регионов. Каждый регион обладает различными потребностями в научных кадрах и финансовыми возможностями, что находит отражение в количестве реализуемых мероприятий и мер поддержки, включая суммы грантов и стипендий. Одним из важных показателей, позволяющим оценить эффективность системы поддержки молодых ученых в субъекте РФ, является доля молодых ученых, получивших поддержку из средств регионального бюджета. По данному показателю

из 48 субъектов РФ, реализующих соответствующие меры поддержки, лишь 22 региона (46 %) предоставили данные о доле молодых ученых, получивших материальную поддержку из средств регионального бюджета. Данный результат свидетельствует о недостаточном внимании со стороны регионов к процессам мониторинга и оценки эффективности действующей системы поддержки молодых ученых. Лучшие результаты по доле (охвату) молодых ученых, получивших поддержку из средств регионального бюджета, показали: Республика Татарстан (53 %), Кемеровская область — Кузбасс (52 %), Астраханская область (33 %).

С целью содействия процессам внедрения института РНТР в субъектах РФ, в части повышения эффективности мер поддержки молодых ученых, в качестве рекомендаций предлагается:

Усилить в субъектах РФ процессы мониторинга и оценки эффективности действующих систем поддержки молодых ученых, реализуемых в регионах.