



ОБЩЕАКАДЕМИЧЕСКИЙ  
ФАКУЛЬТЕТ

# Результаты формирования индекса зрелости системы управления НТР субъектов РФ (апрель 2025 года)

Москва 2025

## Приветственное слово

Обновлённая стратегия научно-технологического развития России, утверждённая указом президента № 145 от 28 февраля 2024 года, вовлекает регионы в создание систем управления наукой. Документ направлен на формирование единого научно-технологического пространства, где регионы выступают активными участниками процесса, а их научный потенциал трансформируется в конкретные технологии, продукты и услуги для экономики и общества.

Формирование эффективной системы управления научно-технологическим развитием регионов становится ключевым фактором технологического суверенитета России. Результаты последних лет показывают, что работа в этом направлении ведётся активно и последовательно. Мы видим положительную динамику развития региональных систем управления НТР, рост числа регионов, достигших высоких показателей в стратегическом планировании, развитии компетенций и организации научно-технологической деятельности.

Стоит отметить вовлечённость регионов в процессы формирования индекса зрелости системы управления НТР субъектов РФ (далее — индекс зрелости). В формировании индекса зрелости

в апреле 2025 года приняли участие 70 регионов.

Особенно стоит отметить успехи лидеров новой итерации индекса зрелости — Республику Татарстан, Кемеровскую, Новосибирскую и Томскую области, которые демонстрируют пример лучших практик, направленных на внедрения современных подходов к управлению научно-технологическим развитием. Их опыт показывает, что при наличии чёткой стратегии и профессиональной команды возможно достижение самых амбициозных целей.

Тем не менее, остается еще несколько масштабных задач, которые только предстоит решить. Важно обеспечить тесное взаимодействие между наукой, образованием и реальным сектором экономики, создать условия для эффективного внедрения научных разработок в производство.

Данный материал — это не только подведение промежуточных итогов в части формирования систем управления НТР в регионах, но и дополнительный инструмент для принятия управленческих решений руководителями по научно-технологическому развитию субъектов Российской Федерации.



С уважением,  
Байков Сергей  
Андреевич

Автор, аналитик  
Дирекции приоритетных  
образовательных инициатив  
Президентской академии

## Соавторы



Сержантова  
Мария Викторовна

Директор проекта  
Дирекции приоритетных  
образовательных инициатив  
Президентской академии



Нетребин  
Юрий Юрьевич

Аналитик  
Дирекции приоритетных  
образовательных инициатив  
Президентской академии



Ананьев  
Игорь Петрович

Старший научный сотрудник  
Дирекции приоритетных  
образовательных инициатив  
Президентской академии



Салженикина  
Александра Валерьевна

Ведущий специалист  
Дирекции приоритетных  
образовательных инициатив  
Президентской академии



Бинятов  
Мурад Бахтияр оглы

Аналитик  
Дирекции приоритетных  
образовательных инициатив  
Президентской академии



Седов  
Павел Александрович

Аналитик  
Дирекции приоритетных  
образовательных инициатив  
Президентской академии

## Содержание

<b>Введение</b> .....	4
ГП-1. Стратегическое планирование и управление государственной программой научно-технологического развития субъекта РФ .....	6
ГП-2. Развитие компетенций и повышение эффективности руководителей и команд НТР субъекта РФ .....	13
ГП-3. Организация подготовки квалифицированного заказа на НИОКР субъекта РФ .....	19
ГП-4. Организация планирования квалифицированного заказа на подготовку кадров в субъекте РФ .....	26
ГП-5. Планирование и организация мероприятий по популяризации науки в субъекте РФ .....	32

## Введение

Дирекцией приоритетных образовательных инициатив Президентской академии проведена работа по формированию индекса зрелости системы управления научно-технологическим развитием субъекта РФ.

**Дата проведения:** оценка зрелости системы управления НТР проводилась с 15 по 23 апреля 2025 года.

**Отчетный период для субъектов РФ:** итоги 2024 года.

В формировании индекса зрелости системы управления НТР приняли участие 70 субъектов РФ.

Индекс зрелости системы управления НТР формируется на основе пяти групп показателей:

- 1 Стратегическое планирование и управление государственной программой научно-технологического развития субъекта РФ.
- 2 Развитие компетенций и повышение эффективности руководителей и команд НТР субъекта РФ.
- 3 Организация подготовки квалифицированного заказа на научные исследования и опытно-конструкторские разработки (далее — НИОКР) субъекта РФ.
- 4 Организация планирования квалифицированного заказа на подготовку кадров в субъекте РФ.
- 5 Планирование и организация мероприятий по популяризации науки в субъекте РФ.

Значение по каждой группе показателей составляет от 0 до 1. Выделяется 4 уровня зрелости системы управления НТР:

начальный  
0—0,24

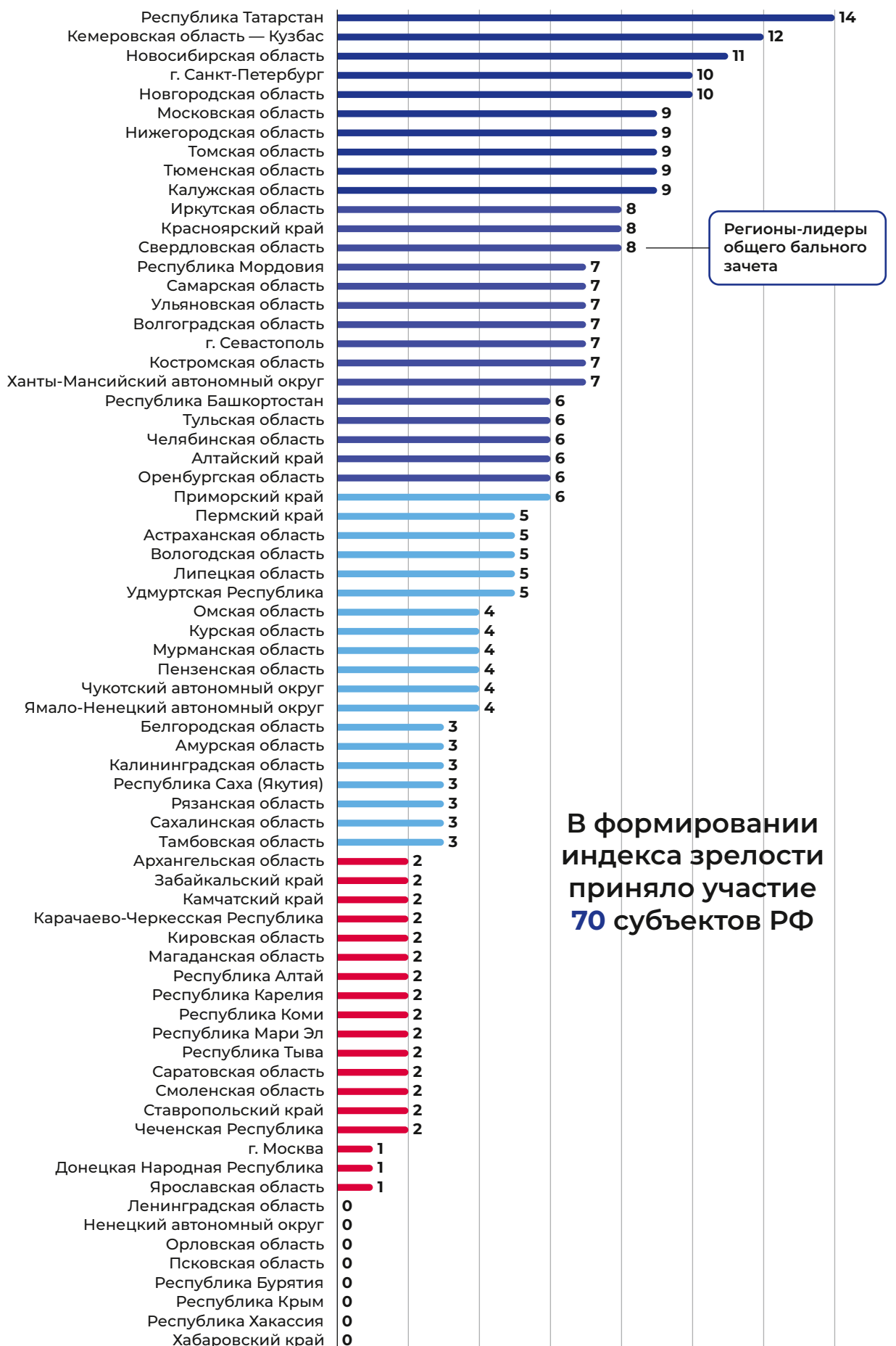
базовый  
0,25—0,54

прогрессивный  
0,55—0,84

лидерский  
0,85—1

Общие результаты индекса зрелости системы управления НТР по итогам 2024 года продемонстрированы на рисунке 1.

Рисунок 1. Общий балл регионов, участвовавших в формировании индекса зрелости



# ГП-1. Стратегическое планирование и управление государственной программой научно-технологического развития субъекта РФ

## Уровень зрелости

В данной группе показателей субъекты РФ продемонстрировали наибольшую динамику роста, что отразилось на их уровне зрелости:

- количество регионов, обладающих уровнем зрелости «лидерский», увеличилось с 6 (по результатам индекса в декабре 2024 года) до 11 (по результатам индекса в апреле 2025 года);
- количество регионов, обладающих уровнем зрелости «лидерский» или «прогрессивный», увеличилось с 23 (по результатам индекса в декабре 2024 года) до 29 (по результатам индекса в апреле 2025 года).

Уровень зрелости и значение индекса по ГП-1. Стратегическое планирование и управление государственной программой научно-технологического развития субъекта РФ, всех регионов, принявших участие в формировании индекса в апреле 2025 года, продемонстрированы в таблице 1.

**Таблица 1. Уровень зрелости и значение индекса субъектов РФ по ГП-1. Стратегическое планирование и управление государственной программой научно-технологического развития (апрель 2025 г.)**

№	Субъект РФ	Значение индекса зрелости	Уровень зрелости
1	Республика Татарстан	1	Лидерский
2	Томская область	1	Лидерский
3	Новосибирская область	0,95	Лидерский
4	Иркутская область	0,95	Лидерский
5	Новгородская область	0,95	Лидерский
6	Тюменская область	0,93	Лидерский
7	Челябинская область	0,93	Лидерский
8	Тульская область	0,9	Лидерский
9	Ханты-Мансийский автономный округ	0,9	Лидерский
10	г. Санкт-Петербург	0,88	Лидерский
11	Республика Мордовия	0,85	Лидерский
12	г. Севастополь	0,8	Прогрессивный
13	Свердловская область	0,78	Прогрессивный

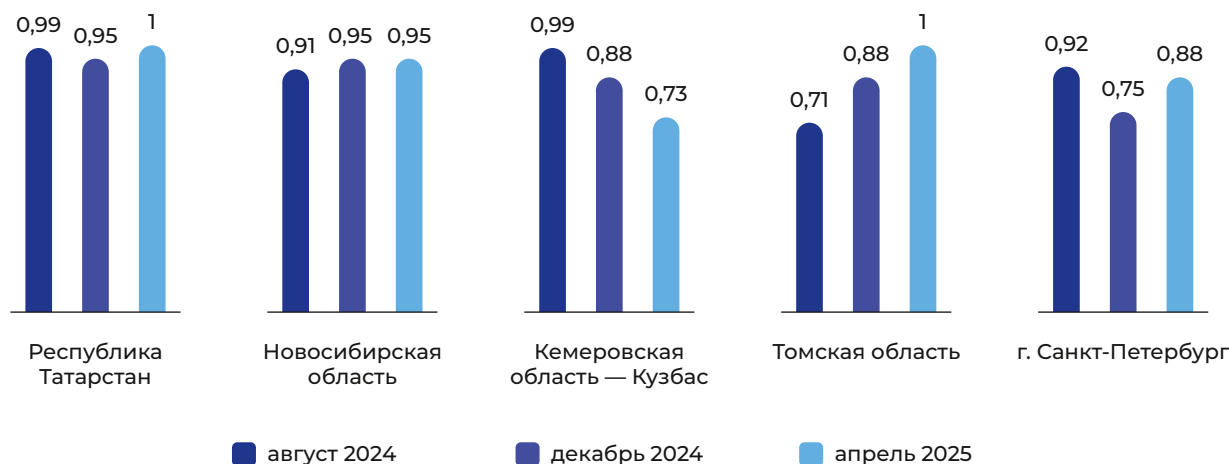
№	Субъект РФ	Значение индекса зрелости	Уровень зрелости
13	Свердловская область	0,78	Прогрессивный
14	Омская область	0,75	Прогрессивный
15	Кемеровская область — Кузбасс	0,73	Прогрессивный
16	Нижегородская область	0,73	Прогрессивный
17	Приморский край	0,73	Прогрессивный
18	Пермский край	0,7	Прогрессивный
19	Ульяновская область	0,7	Прогрессивный
20	Самарская область	0,68	Прогрессивный
21	Московская область	0,65	Прогрессивный
22	Республика Башкортостан	0,65	Прогрессивный
23	Красноярский край	0,6	Прогрессивный
24	Калужская область	0,58	Прогрессивный
25	Пензенская область	0,58	Прогрессивный
26	Республика Тыва	0,58	Прогрессивный
27	Волгоградская область	0,55	Прогрессивный
28	Костромская область	0,55	Прогрессивный
29	Оренбургская область	0,55	Прогрессивный
30	Алтайский край	0,53	Базовый
31	Амурская область	0,53	Базовый
32	Магаданская область	0,53	Базовый
33	Сахалинская область	0,5	Базовый
34	Архангельская область	0,48	Базовый
35	Камчатский край	0,45	Базовый
36	Мурманская область	0,45	Базовый
37	Республика Саха (Якутия)	0,45	Базовый
38	Удмуртская Республика	0,45	Базовый
39	Ярославская область	0,45	Базовый
40	Карачаево-Черкесская Республика	0,43	Базовый
41	Кировская область	0,43	Базовый
42	Вологодская область	0,4	Базовый

№	Субъект РФ	Значение индекса зрелости	Уровень зрелости
43	Донецкая Народная Республика	0,4	Базовый
44	Чеченская Республика	0,38	Базовый
45	Белгородская область	0,35	Базовый
46	Забайкальский край	0,35	Базовый
47	Калининградская область	0,3	Базовый
48	Астраханская область	0,28	Базовый
49	Республика Коми	0,28	Базовый
50	Рязанская область	0,28	Базовый
51	Смоленская область	0,28	Базовый
52	Тамбовская область	0,28	Базовый
53	Ямало-Ненецкий автономный округ	0,28	Базовый
54	Курская область	0,15	Начальный
55	Липецкая область	0,15	Начальный
56	Орловская область	0,15	Начальный
57	Саратовская область	0,15	Начальный
58	Ставропольский край	0,15	Начальный
59	Республика Карелия	0,12	Начальный
60	Чукотский автономный округ	0,12	Начальный
61	Ненецкий автономный округ	0,03	Начальный
62	Республика Алтай	0,03	Начальный
63	г. Москва	0	Начальный
64	Ленинградская область	0	Начальный
65	Псковская область	0	Начальный
66	Республика Бурятия	0	Начальный
67	Республика Крым	0	Начальный
68	Республика Марий Эл	0	Начальный
69	Республика Хакасия	0	Начальный
70	Хабаровский край	0	Начальный

Рассматривая результаты формирования индекса зрелости системы управления НТР по трем измерениям (август 2024, декабрь 2024 и апрель 2025 года) можно выделить топ-5 лидеров по ГП.1.

Стратегическое планирование и управление государственной программой научно-технологического развития субъекта РФ (рисунок 2).

**Рисунок 2. Топ-5 регионов-лидеров по группе показателей «Стратегическое планирование и управление ГП НТР субъекта РФ»**



По данным, изображенным на рисунке 2, можно выделить положительную динамику результатов Томской области. Рост значения индекса с августа 2024 по апрель 2025 года составил 0,29 пунктов и составил 1 — максимальный результат. За данный период уровень зрелости повысился с «прогрессивного» до «лидерского». Менее ярко выражена динамика роста у Новосибирской области (от 0,91 до 0,95) и Республики Татарстан (от 0,95 до 1), однако они демонстрируют стандартно высокие результаты, соответствующие уровню зрелости — «лидерский». Кемеровская область — Кузбасс, напротив, имеет отрица-

тельную динамику (снижение значения индекса с 0,99 до 0,73), что отразилось на уровне зрелости, снизив его с «лидерского» до «прогрессивного». Значение индекса у Санкт-Петербурга выросло с 0,75 до 0,88, однако за предыдущий период с августа по декабрь 2024 года отмечалось значительное снижение (с 0,92 до 0,75). Тем не менее, все вышеуказанные регионы по совокупности результатов индекса зрелости системы управления НТР (август 2024, декабрь 2024 и апрель 2025 года) являются лидерами в части стратегического планирования и управления ГП НТР субъекта РФ.

## Анализ полученных результатов

Результаты ГП-1. Стратегическое планирование и управление государственной программой научно-технологического развития субъекта РФ основаны на совокупности развития в регионах трех ключевых направлений:

- нормативно-правовое обеспечение деятельности РНТР;
- создание системы управления НТР;
- формирование ГП НТР субъекта РФ.

## 1. Нормативно-правовое обеспечение деятельности РНТР

Основанием подготовки НПА о назначении ответственного за НТР в регионе могут являться: Постановление Совета Федерации от 22.02.2023 № 71-СФ «Об обеспечении научно-технологического развития Российской Федерации в целях достижения технологического суверенитета» (пункт 7 подпункт 1) [4] и/или Указ Президента Российской Федерации от 28 февраля 2024 г. № 145 «О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации» (пункт 42) [5].

По итогам формирования индекса зрелости в апреле 2025 года в 31 субъекте РФ был назначен РНТР в соответствии с НПА. Для сравнения в декабре 2024 года такие назначения были проведены в 21 субъекте РФ. За период с декабря 2024 года по апрель 2025 года в соответствии с НПА (Распоряжение Главы субъекта РФ / Правительства субъекта РФ) были назначены РНТР в Севастополе, Костромской области, Мурманской области, Новгородской области и других регионах.

## 2. Создание системы управления НТР

В части формирования системы управления НТР регионы вправе самостоятельно определять оптимальную модель. Среди ключевых элементов модели управления стоит выделить коллегиальный орган управления НТР и ответственный за НТР региональный ОИВ.

По результатам индекса зрелости, сформированного в апреле 2025 года, 53 субъекта РФ определили коллегиальный орган управления НТР (по итогам формирования индекса зрелости в декабре 2024 г. — 47 субъектов РФ). За период с декабря 2024 года по апрель 2025 года коллегиальный орган управления определен в Забайкальском крае, Карачаево-Черкесской Республике, Оренбургской области, Республике Крым, Самарской и Саратовской областях. В 87 % регионов коллегиальный орган управления НТР — профильный совет при Главе субъекта РФ / Правительстве / ОИВ, обеспечивающий межведомственное взаимодействие и/или выполняющий координационные функции в сфере НТР. В 13 % регионов коллегиальное управление НТР осуществляется в рамках профильных рабочих групп, имеющих межведомственный состав.

Функции (полномочия) РНТР субъекта РФ определяются в соответствии с Распоряжением / Постановлением Главы субъекта РФ «О распределении полномочий между заместителями губернатора и заместителями председателя Правительства субъекта РФ». Однако данные НПА, как правило, определяют только перечень региональных ОИВ, деятельность которых курирует заместитель главы региона. На данном этапе внедрения института руководителей, ответственных за научно-технологическое развитие субъектов РФ отсутствует нормативное закрепление функций (полномочий) РНТР в части формирования команды НТР, развития института квалифицированного заказчика на технологии (в соответствии со Стратегией НТР РФ) и квалифицированного заказчика на кадры, реализации регионального плана Десятилетия науки и технологий.

Стоит отметить, что недостаточно создать коллегиальный орган управления НТР, ключевая задача — обеспечить интеграцию коллегиального органа в систему управления НТР субъекта РФ. Решение данной задачи возможно, во-первых, за счет определения четких полномочий коллегиального органа управления, нацеленных на решение ключевых вопросов НТР региона. Во-вторых, важно закрепить за коллегиальным органом управления роль межведомственной коммуникационной площадки, обеспечивающей регулярное вовлечение всех участников НТР субъекта РФ в принятие решений по ключевым вопросам развития науки и технологий. Перечень мероприятий стоит заранее планировать и фиксировать в плане деятельности коллегиального органа управления НТР на календарный год.

Положительная динамика также наблюдается в вопросе определения ОИВ, ответственных за НТР субъекта РФ. По результатам индекса зрелости, сформированного в апреле 2025 года, 42 субъекта РФ определили ОИВ, ответственный за НТР (по итогам формирования индекса зрелости в декабре 2024 г. — 36 субъектов РФ).

Среди структуры ОИВ, ответственных за НТР в субъекте РФ, можно выделить некоторые изменения, произошедшие за период с декабря 2024 года по апрель 2025 года:

- сфера НТР находится в ведении ОИВ, ответственного за науку и образование — 59 % (в декабре 2024 г. — 61 %);
- сфера НТР находится в ведении ОИВ, ответственного за промышленность и науку — 19 % (в декабре 2024 г. — 14 %);
- сфера НТР находится в ведении ОИВ, ответственного за экономическое развитие — 17 % (в декабре 2024 г. — 22 %);
- сфера НТР находится в ведении ОИВ, ответственного за цифровое развитие — 5 % (в декабре 2024 г. — 3 %).

### 3. Формирование ГП НТР субъекта РФ

Во всех 20 субъектах РФ, ранее участвовавших в «пилотном» проекте по внедрению института РНТР, продолжается работа над ГП НТР.

государственных программ по научно-технологическому развитию. На стадии проекта ГП НТР находится в Амурской и Архангельской областях.

С 1 января 2025 года в Севастополе, Пензенской области и Приморском крае вступили в силу Постановления об утверждении региональных

### Выводы и рекомендации

Положительная динамика отмечена в части назначений РНТР в соответствии с НПА (Распоряжение Главы субъекта РФ / Правительства субъекта РФ). Подобные назначения были проведены в 31 субъекте РФ (на апрель 2025 года), для сравнения в декабре 2024 года назначение РНТР в соответствии с НПА было осуществлено в 21 регионе.

института квалифицированного заказа на технологии, организация квалифицированного заказа на кадры и реализация регионального плана Десятилетия науки и технологий) остаются без нормативно-правового закрепления.

Актуальным является вопрос о функциях РНТР субъекта РФ, поскольку нормативно закреплены лишь его полномочия в рамках Распоряжения / Постановления Главы субъекта РФ «О распределении полномочий между заместителями губернатора и заместителями председателя Правительства субъекта РФ». Однако данные НПА определяют только перечень региональных ОИВ, деятельность которых курирует заместитель главы региона, в то время как его ключевые функции (формирование команды НТР, развитие

Сравнение результатов индекса зрелости за декабрь 2024 года и апрель 2025 года демонстрирует положительную динамику субъектов РФ в части формирования системы управления НТР (рост количества регионов, определивших коллегиальный орган управления НТР с 47 до 53 и ОИВ, ответственный за НТР с 36 до 42). Однако это является лишь первым шагом на пути создания модели управления, ключевая задача — обеспечить синхронизацию деятельности всех участников НТР, нормативно закрепив их цели, задачи, полномочия и порядок взаимодействия для реализации приоритетов НТР России и региона.

С целью содействия процессам внедрения института РНТР в субъектах РФ в качестве рекомендаций предлагается:

1

Разместить в домене «Науки и инновации» рекомендуемый перечень нормативно-правовых актов, необходимых для внедрения и развития института РНТР, включая шаблоны таких документов, основания для их принятия, их целеполагание и роль для НТР региона.

2

Профильным органам исполнительной власти Российской Федерации совместно с заинтересованными сторонами разработать методические рекомендации, содержащие перечень должностных функций руководителя, ответственного за научно-технологическое развитие в субъекте РФ.

В качестве методической основы может быть использован материал, подготовленный сотрудниками ДПОИ Президентской академии «Профиль роли руководителя научно-технологического развития субъекта РФ», содержащий ключевые и дополнительные функции РНТР, требования к профессиональным навыкам, опыту и образованию.

3

Субъектам РФ актуализировать цели, задачи и полномочия коллегиальных органов управления НТР и ОИВ, ответственных за НТР в соответствии с приоритетами региона в сфере науки и технологий, включая проработку регламента взаимодействия участников НТР (при необходимости).

## ГП-2. Развитие компетенций и повышение эффективности руководителей и команд НТР субъекта РФ

### Уровень зрелости

Результаты субъектов РФ по ГП-2. Развитие компетенций и повышение эффективности руководителей и команд НТР субъекта РФ с декабря 2024 года по апрель 2025 года демонстрируют положительную динамику:

- количество регионов, имеющих уровень зрелости «лидерский», увеличилось с 2 до 3. Помимо Новосибирской области и Республики Татарстан, в число лидеров по итогам формирования индекса зрелости в апреле 2025 года вошла Новгородская область;
- количество регионов, обладающих уровнем зрелости «лидерский» или «прогрессивный», незначительно увеличилось с 15 (по результатам индекса в декабре 2024 года) до 17 (по результатам индекса в апреле 2025 года).

Уровень зрелости и значение индекса по ГП-2. Развитие компетенций и повышение эффективности руководителей и команд НТР, всех регионов, принявших участие в формировании индекса в апреле 2025 года, продемонстрированы в таблице 2.

**Таблица 2 - Уровень зрелости и значение индекса субъектов РФ по ГП-2. Развитие компетенций и повышение эффективности руководителей и команд НТР субъекта РФ (апрель 2025 г.)**

№	Субъект РФ	Значение индекса зрелости	Уровень зрелости
1	Новосибирская область	1	Лидерский
2	Республика Татарстан	1	Лидерский
3	Новгородская область	0,91	Лидерский
4	Оренбургская область	0,81	Прогрессивный
5	г. Санкт-Петербург	0,79	Прогрессивный
6	Кемеровская область — Кузбасс	0,79	Прогрессивный
7	Московская область	0,79	Прогрессивный
8	Иркутская область	0,77	Прогрессивный
9	Томская область	0,74	Прогрессивный
10	Липецкая область	0,68	Прогрессивный
11	Красноярский край	0,63	Прогрессивный
12	Ульяновская область	0,63	Прогрессивный
13	Астраханская область	0,63	Прогрессивный
14	Ямало-Ненецкий автономный округ	0,63	Прогрессивный

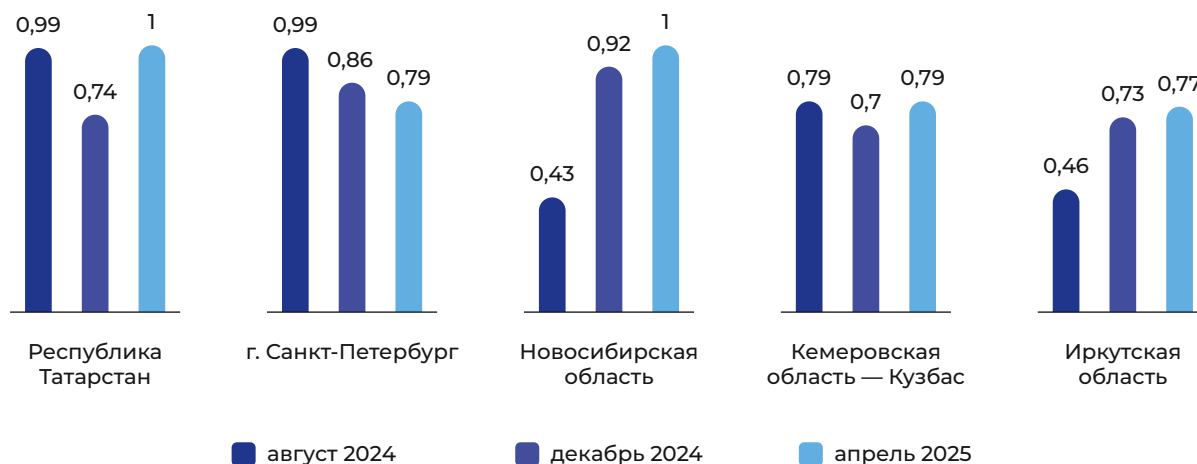
<b>№</b>	<b>Субъект РФ</b>	<b>Значение индекса зрелости</b>	<b>Уровень зрелости</b>
15	Алтайский край	0,61	Прогрессивный
16	Нижегородская область	0,59	Прогрессивный
17	Калужская область	0,56	Прогрессивный
18	Удмуртская Республика	0,5	Базовый
19	Ханты-Мансийский автономный округ	0,5	Базовый
20	Республика Мордовия	0,49	Базовый
21	Челябинская область	0,48	Базовый
22	г. Севастополь	0,42	Базовый
23	Костромская область	0,4	Базовый
24	Архангельская область	0,38	Базовый
25	Волгоградская область	0,38	Базовый
26	Камчатский край	0,38	Базовый
27	Свердловская область	0,38	Базовый
28	Тульская область	0,33	Базовый
29	Пермский край	0,31	Базовый
30	Тюменская область	0,31	Базовый
31	Саратовская область	0,29	Базовый
32	Приморский край	0,28	Базовый
33	Амурская область	0,25	Базовый
34	Вологодская область	0,25	Базовый
35	Забайкальский край	0,25	Базовый
36	Карачаево-Черкесская Республика	0,25	Базовый
37	Мурманская область	0,25	Базовый
38	Омская область	0,25	Базовый
39	Республика Башкортостан	0,25	Базовый
40	Сахалинская область	0,25	Базовый
41	Чеченская Республика	0,25	Базовый
42	Чукотский автономный округ	0,25	Базовый
43	Донецкая Народная Республика	0,22	Начальный
44	Республика Тыва	0,04	Начальный

<b>№</b>	<b>Субъект РФ</b>	<b>Значение индекса зрелости</b>	<b>Уровень зрелости</b>
45	Белгородская область	0	Начальный
46	г. Москва	0	Начальный
47	Калининградская область	0	Начальный
48	Кировская область	0	Начальный
49	Курская область	0	Начальный
50	Ленинградская область	0	Начальный
51	Магаданская область	0	Начальный
52	Ненецкий автономный округ	0	Начальный
53	Орловская область	0	Начальный
54	Пензенская область	0	Начальный
55	Псковская область	0	Начальный
56	Республика Алтай	0	Начальный
57	Республика Бурятия	0	Начальный
58	Республика Карелия	0	Начальный
59	Республика Коми	0	Начальный
60	Республика Крым	0	Начальный
61	Республика Марий Эл	0	Начальный
62	Республика Саха (Якутия)	0	Начальный
63	Республика Хакасия	0	Начальный
64	Рязанская область	0	Начальный
65	Самарская область	0	Начальный
66	Смоленская область	0	Начальный
67	Ставропольский край	0	Начальный
68	Тамбовская область	0	Начальный
69	Хабаровский край	0	Начальный
70	Ярославская область	0	Начальный

Рассматривая результаты формирования индекса зрелости системы управления НТР по трем измерениям (август 2024, декабрь 2024 и апрель 2025 года) можно выделить топ-5 лидеров по ГП.2.

Развитие компетенций и повышение эффективности руководителей и команд НТР субъекта РФ (рисунок 3).

**Рисунок 3. Топ-5 регионов-лидеров по группе показателей «Развитие компетенций и повышение эффективности руководителей и команд НТР субъекта РФ»**



По данным, изображенным на рисунке 3, можно выделить положительную динамику результатов Новосибирской области (рост на 0,57 пункта с августа 2024 по апрель 2025 года и достижение значения 1 — максимального результата) и Иркутской области (рост на 0,31 пункт с августа 2024 по апрель 2025 года и достижение значения 0,77, что соответствует уровню зрелости «прогрессивный»). Отрицательную динамику демонстрирует Санкт-Петербург, за аналогичный период результат снизился на 0,20 пункта

и составил 0,79. Уровень зрелости снизился с «лидерского» до «прогрессивного». Кемеровская область — Кузбасс имеет стабильные результаты в диапазоне от 0,7 до 0,79, что соответствует уровню зрелости «прогрессивный». За период с декабря 2024 по апрель 2025 года рост на 0,26 пункта показала Республика Татарстан, достигнув максимального значения — 1 и уровня зрелости «лидерский». Однако за предыдущий период с августа по декабрь 2024 года, напротив, отмечен значительный спад на 0,25 пункта.

### Анализ полученных результатов

Результаты ГП-2. Развитие компетенций и повышение эффективности руководителей и команд НТР субъекта РФ основаны на совокупности развития в регионах трех ключевых направлений:

- формирование команды НТР;
- создание базы знаний с актуальными методическими материалами в области НТР;
- обучение региональных команд по тематике НТР.

## 1. Формирование команды НТР

Формирование команды НТР субъекта РФ является важной функцией РНТР. Именно команда является опорой руководителя, ответственного на НТР региона, при внедрении и развитии института РНТР и в части реализации ГП НТР. По итогам формирования индекса зрелости системы управления НТР за апрель 2025 года в 35 субъектах РФ сформированы команды (в 33 субъектах РФ команды были сформированы по итогам декабря 2024 года). Анализ полученных данных в апреле 2025 года демонстрирует, что к вопросу формирования команд многие регионы подходят формально, предоставляя сведения о широ-

ком перечне лиц, входящих в состав профильных советов, экспертных групп или отдельных ОИВ. При этом большинство членов заявленной команды не проходят профильное обучение или повышение квалификации, не принимают участие в оценке компетенций, в этих мероприятиях принимают участие иные лица. В результате возникает ситуация, при которой реальные члены команды НТР, участвующие во внедрении в регионе института РНТР, не проходят оценку своих компетенций и не повышают профильную квалификацию, что создает риск снижения эффективности их деятельности.

## 2. Создание базы знаний с актуальными методическими материалами в области НТР

Цель создания региональной базы знаний в сфере НТР — публикация в открытом доступе материалов по развитию института РНТР в субъекте РФ, трендах НТР, возможностях участия в реализации ГП НТР для научных организаций и предприятий реального сектора экономики, а также сведения об организациях, реализующих курсы повышения квалификации. База знаний может

быть создана как отдельный информационный ресурс или как раздел на сайте профильного ведомства, ответственного за НТР. По результатам формирования индекса зрелости в апреле 2025 года региональная база знаний создана в 24 субъектах РФ (по итогам декабря 2024 года в 20 субъектах РФ).

## 3. Обучение региональных команд по тематике НТР

По итогам формирования индекса зрелости в апреле 2025 года обучение прошли члены команд 14 субъектов РФ, аналогичные результаты были получены в декабре 2024 года. Лидерами

в части обучения команд по тематике НТР стали: Новосибирская область (100 %), Республика Татарстан (100 %), Иркутская область (67 %).

## Выводы и рекомендации

Несмотря на незначительный рост количества субъектов РФ, в которых сформирована команда НТР (с 33 до 35), актуальным остается вопрос качества определения членов команд. На данном этапе в отдельных регионах возникает ситуация, при которой большинство участников команды НТР не проходят оценку компетенций и курсы повышения квалификации / обучение по профильной тематике (это делают другие сотрудники). Таким образом, повышается риск сниже-

ния эффективности деятельности сотрудников непосредственно занятыми развитием института РНТР в субъектах РФ.

Низкое количество команд НТР, прошедших обучение или повышение квалификации по тематике НТР (14 субъектов РФ) свидетельствует о дефиците таких образовательных программ, низком уровне их тиражирования в информационном поле и отсутствии отзывов об их качестве.

С целью содействия процессам внедрения института РНТР в субъектах РФ в качестве рекомендаций предлагается:

1

Профильным органам исполнительной власти Российской Федерации совместно с заинтересованными сторонами разработать методические рекомендации, содержащие перечень ролей участников команды НТР субъекта РФ и их функции.

В качестве методической основы может быть использован материал, подготовленный сотрудниками ДПОИ Президентской академии «Профили ролей руководителя и команды научно-технологического развития субъекта Российской Федерации».

2

Профильным органам исполнительной власти Российской Федерации определить перечень образовательных программ и курсов повышения квалификации по тематике НТР, которые будут рекомендованы для команд НТР субъектов РФ.

## ГП-3. Организация подготовки квалифицированного заказа на НИОКР субъекта РФ

### Уровень зрелости

В декабре 2024 года рамках ГП-3. Организация подготовки квалифицированного заказа на НИОКР регионы показали наименьшие результаты. По итогам формирования индекса зрелости в апреле 2025 года ситуация не изменилась, но отдельные субъекты РФ продемонстрировали рост по данному блоку:

- Кемеровская область — Кузбасс стала первым регионом, который достиг уровня зрелости «лидерский» по данному блоку (ранее субъекты РФ достигали аналогичного результата только на этапе апробации индекса зрелости);
- количество регионов, обладающих уровнем зрелости «лидерский» или «прогрессивный», увеличилось с 5 (по результатам индекса в декабре 2024 года) до 7 (по результатам индекса в апреле 2025 года). Список регионов-лидеров дополнили Свердловская и Тюменская области.

Уровень зрелости и значение индекса по ГП-3. Организация подготовки квалифицированного заказа на НИОКР субъекта РФ, всех регионов, принявших участие в формировании индекса в апреле 2025 года, продемонстрированы в таблице 3.

**Таблица 3. Уровень зрелости и значение индекса субъектов РФ по ГП-3. Организация подготовки квалифицированного заказа на НИОКР субъекта РФ (апрель 2025 г.)**

№	Субъект РФ	Значение индекса зрелости	Уровень зрелости
1	Кемеровская область — Кузбасс	0,94	Лидерский
2	Республика Татарстан	0,81	Прогрессивный
3	Тюменская область	0,81	Прогрессивный
4	Московская область	0,76	Прогрессивный
5	г. Санкт-Петербург	0,69	Прогрессивный
6	Новосибирская область	0,64	Прогрессивный
7	Свердловская область	0,58	Прогрессивный
8	Красноярский край	0,51	Базовый
9	Новгородская область	0,51	Базовый
10	Республика Мордовия	0,5	Базовый
11	Самарская область	0,49	Базовый
12	г. Севастополь	0,49	Базовый
13	Калужская область	0,47	Базовый

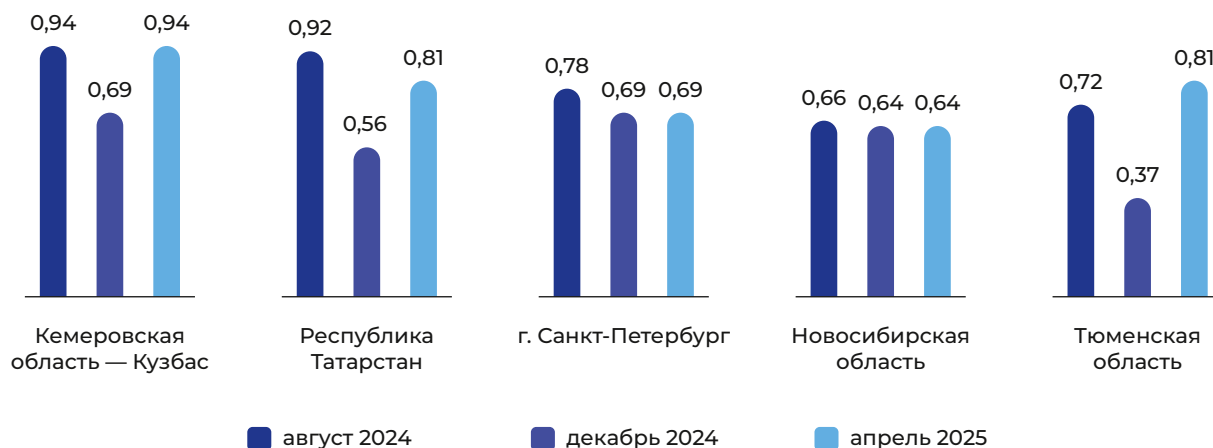
№	Субъект РФ	Значение индекса зрелости	Уровень зрелости
14	Оренбургская область	0,45	Базовый
15	Приморский край	0,45	Базовый
16	Удмуртская Республика	0,42	Базовый
17	Томская область	0,4	Базовый
18	Тульская область	0,39	Базовый
19	Иркутская область	0,35	Базовый
20	Республика Башкортостан	0,32	Базовый
21	Курская область	0,3	Базовый
22	Республика Саха (Якутия)	0,29	Базовый
23	Челябинская область	0,29	Базовый
24	Ямало-Ненецкий автономный округ	0,29	Базовый
25	Липецкая область	0,27	Базовый
26	Пермский край	0,27	Базовый
27	Алтайский край	0,26	Базовый
28	Волгоградская область	0,26	Базовый
29	Нижегородская область	0,26	Базовый
30	Омская область	0,26	Базовый
31	Пензенская область	0,26	Базовый
32	Ульяновская область	0,25	Базовый
33	Чеченская Республика	0,22	Начальный
34	Республика Тыва	0,21	Начальный
35	Астраханская область	0,17	Начальный
36	Костромская область	0,17	Начальный
37	Белгородская область	0,16	Начальный
38	г. Москва	0,16	Начальный
39	Карачаево-Черкесская Республика	0,16	Начальный
40	Мурманская область	0,16	Начальный
41	Ставропольский край	0,16	Начальный
42	Магаданская область	0,12	Начальный
43	Архангельская область	0,11	Начальный

<b>№</b>	<b>Субъект РФ</b>	<b>Значение индекса зрелости</b>	<b>Уровень зрелости</b>
44	Вологодская область	0,11	Начальный
45	Кировская область	0,11	Начальный
46	Орловская область	0,11	Начальный
47	Республика Карелия	0,11	Начальный
48	Республика Марий Эл	0,11	Начальный
49	Сахалинская область	0,11	Начальный
50	Тамбовская область	0,11	Начальный
51	Ханты-Мансийский автономный округ	0,11	Начальный
52	Республика Коми	0,1	Начальный
53	Забайкальский край	0,06	Начальный
54	Камчатский край	0,06	Начальный
55	Чукотский автономный округ	0,06	Начальный
56	Ярославская область	0,06	Начальный
57	Амурская область	0,05	Начальный
58	Донецкая Народная Республика	0,05	Начальный
59	Калининградская область	0,05	Начальный
60	Саратовская область	0,05	Начальный
61	Смоленская область	0,05	Начальный
62	Ленинградская область	0	Начальный
63	Ненецкий автономный округ	0	Начальный
64	Псковская область	0	Начальный
65	Республика Алтай	0	Начальный
66	Республика Бурятия	0	Начальный
67	Республика Крым	0	Начальный
68	Республика Хакасия	0	Начальный
69	Рязанская область	0	Начальный
70	Хабаровский край	0	Начальный

Рассматривая результаты формирования индекса зрелости системы управления НТР по трем измерениям (август 2024, декабрь 2024 и апрель 2025

года) можно выделить топ-5 лидеров по ГП-3. Организация подготовки квалифицированного заказа на НИОКР субъекта РФ (рисунок 4).

**Рисунок 4. Топ-5 регионов-лидеров по группе показателей «Организация подготовки квалифицированного заказа на НИОКР субъекта РФ»**



По данным, изображенным на рисунке 4, стоит выделить значительный рост результатов Тюменской области, Кемеровской области — Кузбасса и Республики Татарстан. За период с декабря 2024 года по апрель 2025 года рост составил 0,44 и 0,25 пункта соответственно. Тем не менее, результаты Тюменской области и Республики Татарстан соответствуют уровню зрелости «прогрессивный», однако они вплотную приблизились к «лидерскому» уровню. За аналогичный

период стабильные результаты, соответствующие уровню зрелости «прогрессивный», демонстрируют Санкт-Петербург и Новосибирская область. Снижение результатов субъектов РФ за период с августа по декабрь 2024 года обусловлено значительной корректировкой методики формирования индекса зрелости именно в части ГП-3. Организация подготовки квалифицированного заказа на НИОКР субъекта РФ.

## Анализ полученных результатов

Результаты ГП-3. Организация подготовки квалифицированного заказа на НИОКР субъекта РФ основаны на совокупности трех ключевых направлений:

- организация подготовки квалифицированного заказа на НИОКР;
- выполнение квалифицированного заказа на НИОКР;
- управление интеллектуальной собственностью.

## 1. Организация подготовки квалифицированного заказа на НИОКР

Формирование института квалифицированного заказчика в субъектах РФ требует нормативно-правового обеспечения целого ряда процессов. Одним из основных направлений является разработка порядка процедуры (регламента) экспертизы результатов НИОКР, проведенных в субъекте РФ. Регламентация процедуры должна быть направлена на определение соответствия результатов, полученных в ходе научных изысканий, с техническим заданием (требованиями) заказчика, что позволит определить востребованность и значимость разработок для научно-технологического и социально-экономического развития региона. Регламент должен описывать не только порядок проведения экспертизы, но и содержать требования к квалификации экспертов и процедуре их отбора.

По итогам формирования индекса зрелости в апреле 2025 года 15 субъектов РФ имеют регламент экспертизы результатов НИОКР (в декабре 2024 года — 10 субъектов РФ). За первый квартал 2025 года данный регламент был разработан и утвержден в Новгородской и Оренбургской областях.

Вторым направлением в рамках нормативно-правового обеспечения формирования института квалифицированного заказчика в субъектах РФ

является разработка порядка процедуры (регламента) по отслеживанию внедрения результатов НИОКР на предприятиях субъекта РФ. Данный регламент должен фокусироваться на организацию процедуры мониторинга внедрения результатов НИОКР на предприятиях, что позволит отслеживать период необходимый для внедрения технологии, ее рентабельность и влияние на отрасль или социально-экономическое развитие региона. Полученные в результате мониторинга данные будут являться основой для оценки эффективности текущих процессов и принятия решений региональными ОИВ.

По итогам формирования индекса зрелости в апреле 2025 года 12 субъектов РФ имеют утвержденные регламенты по отслеживанию внедрения результатов НИОКР на предприятиях (в декабре 2024 года — 8 субъектов РФ).

Действующие регламенты по экспертизе результатов НИОКР и мониторингу их внедрения имеют 11 субъектов РФ (в декабре 2024 года — 7 субъектов РФ), среди них: Иркутская, Кемеровская, Новгородская, Новосибирская, Оренбургская, Самарская, Томская и Тюменская области, Красноярский край, Республика Татарстан и Ямало-Ненецкий автономный округ.

## 2. Выполнение квалифицированного заказа на НИОКР

По данным на апрель 2025 года в 15 субъектах РФ удалось внедрить результаты НИОКР, проведенных за счет средств регионального бюджета (в декабре 2024 года таких регионов было только 4). Стоит отметить, что 8 из 15 субъектов РФ отчитались о 100 % внедрении результатов НИОКР, среди них: Севастополь, Санкт-Петербург, Калужская область, Кемеровская область - Кузбасс, Московская область, Свердловская область, Тюменская область и Удмуртская Республика. Однако в большинстве субъектов РФ количество НИОКР, проводимых за счет средств регионального бюджета, невелико и ограничено 1-2 единицами, что упрощает достижение максимального значения.

Основным квалифицированным заказчиком на НИОКР в субъектах РФ являются ОИВ, в то время как организации реального сектора эконо-

номики выступают в этой роли значительно реже. За период с декабря 2024 года по апрель 2025 года количество регионов, в которых организации реального сектора экономики выступили в роли квалифицированного заказчика на НИОКР, выросло с 9 до 14. Лидерами по этому показателю в апреле 2025 года стали: Московская область (66,9 % организаций реального сектора экономики региона участвовали в формировании квалифицированного заказа на НИОКР), Кемеровская область — Кузбасс (50,2 %), Республика Татарстан (21,8 %). Подобная ситуация свидетельствует о наличии затруднений в выстраивании процессов взаимодействия промышленности, науки и высшего образования, для проведения научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ на региональном уровне.

### 3. Управление интеллектуальной собственностью

За период с декабря 2024 года по апрель 2025 года количество субъектов РФ, в которых определен ОИВ / государственная организация, ответственная за развитие интеллектуальной собственности, увеличилось с 36 до 38. Структура

ОИВ и организаций ответственных за развитие интеллектуальной собственности в субъектах РФ по итогам формирования индекса зрелости в апреле 2025 года изменилась незначительно в сравнении с декабрем 2024 года:

- ОИВ в сфере развития промышленности, науки и инноваций — 32 % (в декабре 2024 — 28 %);
- Министерство / департамент экономического развития — 26 % (в декабре 2024 — 28 %);
- функции ответственного за управление интеллектуальной собственностью выполняют государственные организации — 24 % (в декабре 2024 — 25 %);
- иные ОИВ или межведомственные рабочие группы — 18 % (в декабре 2024 — 13 %).

Стоит отметить значительный рост количества субъектов РФ, которые включают в региональные ГП НТР мероприятия (проекты) в части развития сферы интеллектуальной собственности. Количество таких регионов увеличилось с 14

(в декабре 2024 г.) до 23 (в апреле 2025 г.). Такой рост объясняется вовлечением все большего количества субъектов РФ в процессы, связанные со внедрением института РНТР и разработкой ГП НТР.

### Выводы и рекомендации

Несмотря на наличие положительной динамики результатов субъектов РФ в части организации и выполнения квалифицированного заказа на НИОКР, стоит отметить низкие темпы разработки нормативно-правовой базы, обеспечивающей оценку качества результатов НИОКР и их соответствие требованиям заказчика. Аналогичная ситуация в части разработки регламента мониторинга внедрения результатов НИОКР на предприятиях субъектов РФ. Его отсутствие лишает руководство региона возможности оценивать эффективность процессов внедрения,

рентабельность, социально-экономические эффекты и оперативно принимать решения на основе данных.

Важным аспектом является вовлечение организаций реального сектора экономики в формирование квалифицированного заказа на НИОКР, что может стать драйвером социально-экономического и научно-технологического развития региона. Однако на данном этапе их участие зафиксировано лишь в 14 субъектах РФ.

С целью содействия процессам внедрения института квалифицированного заказчика в субъектах РФ в качестве рекомендаций предлагается:

1

Российской академии наук и заинтересованным организациям разработать методические рекомендации для субъектов РФ в части организации процедуры экспертизы результатов НИОКР;

2

Профильным органам исполнительной власти Российской Федерации совместно с заинтересованными сторонами определить рекомендуемую процедуру проведения и содержание мониторинга внедрения результатов НИОКР на предприятиях субъекта РФ;

3

Роспатенту и Федеральному институту промышленной собственности (ФИПС) разработать методические рекомендации, направленные на содействие субъектам РФ в части разработки мероприятий и проектов в рамках региональных ГП НТР.

## ГП-4. Организация планирования квалифицированного заказа на подготовку кадров в субъекте РФ

### Уровень зрелости

По итогам формирования индекса зрелости в апреле 2025 года регионы улучшили свои результаты в рамках ГП-4. Организация планирования квалифицированного заказа на подготовку кадров в субъекте РФ, в сравнении с данными индекса в декабре 2024 года:

- результат, соответствующий уровню зрелости «лидерский», на протяжении двух измерений индекса (декабрь 2024 г. и апрель 2025 г.) демонстрирует Республика Татарстан;
- количество регионов, обладающих уровнем зрелости «прогрессивный», увеличилось с 4 (по результатам индекса в декабре 2024 года) до 7 (по результатам индекса в апреле 2025 года). Традиционно в списке лидеров по данной группе показателей — Томская и Иркутская области. Отдельно стоит выделить Кемеровскую, Самарскую и Нижегородскую, Костромскую области и Севастополь, которые значительно улучшили свои результаты и повысили свой уровень зрелости с «базового» до «прогрессивного».

Уровень зрелости и значение индекса по ГП-4. Организация планирования квалифицированного заказа на подготовку кадров в субъекте РФ, всех регионов, принявших участие в формировании индекса в апреле 2025 года, продемонстрированы в таблице 4.

**Таблица 4. Уровень зрелости и значение индекса субъектов РФ по ГП-4. Организация планирования квалифицированного заказа на подготовку кадров в субъекте РФ (апрель 2025 г.)**

№	Субъект РФ	Значение индекса зрелости	Уровень зрелости
1	Республика Татарстан	0,95	Лидерский
2	Кемеровская область — Кузбасс	0,8	Прогрессивный
3	Томская область	0,8	Прогрессивный
4	г. Севастополь	0,78	Прогрессивный
5	Самарская область	0,65	Прогрессивный
6	Костромская область	0,65	Прогрессивный
7	Нижегородская область	0,6	Прогрессивный
8	Иркутская область	0,55	Прогрессивный
9	Тульская область	0,53	Базовый
10	г. Санкт-Петербург	0,5	Базовый
11	Республика Мордовия	0,5	Базовый
12	Свердловская область	0,5	Базовый
13	Челябинская область	0,5	Базовый

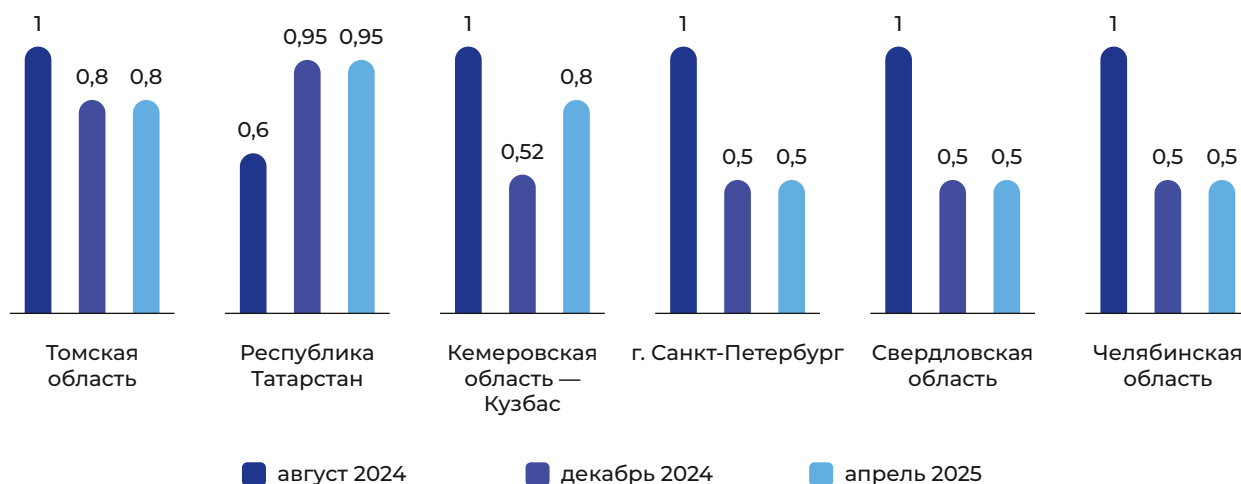
<b>№</b>	<b>Субъект РФ</b>	<b>Значение индекса зрелости</b>	<b>Уровень зрелости</b>
14	Волгоградская область	0,5	Базовый
15	Магаданская область	0,5	Базовый
16	Республика Саха (Якутия)	0,5	Базовый
17	Новгородская область	0,45	Базовый
18	Приморский край	0,42	Базовый
19	Калужская область	0,38	Базовый
20	Республика Алтай	0,38	Базовый
21	Чукотский автономный округ	0,38	Базовый
22	Красноярский край	0,35	Базовый
23	Новосибирская область	0,35	Базовый
24	Липецкая область	0,35	Базовый
25	Алтайский край	0,32	Базовый
26	Амурская область	0,32	Базовый
27	Астраханская область	0,32	Базовый
28	Республика Башкортостан	0,32	Базовый
29	Ханты-Мансийский автономный округ	0,32	Базовый
30	Вологодская область	0,3	Базовый
31	Курская область	0,3	Базовый
32	Мурманская область	0,3	Базовый
33	Пермский край	0,3	Базовый
34	Московская область	0,28	Базовый
35	Тюменская область	0,28	Базовый
36	Забайкальский край	0,18	Начальный
37	Калининградская область	0,18	Начальный
38	Камчатский край	0,18	Начальный
39	Сахалинская область	0,18	Начальный
40	Смоленская область	0,18	Начальный
41	Тамбовская область	0,18	Начальный
42	Ямало-Ненецкий автономный округ	0,18	Начальный
43	Белгородская область	0,12	Начальный

<b>№</b>	<b>Субъект РФ</b>	<b>Значение индекса зрелости</b>	<b>Уровень зрелости</b>
44	Орловская область	0,12	Начальный
45	Пензенская область	0,12	Начальный
46	Удмуртская Республика	0,12	Начальный
47	Архангельская область	0	Начальный
48	г. Москва	0	Начальный
49	Донецкая Народная Республика	0	Начальный
50	Карачаево-Черкесская Республика	0	Начальный
51	Кировская область	0	Начальный
52	Ленинградская область	0	Начальный
53	Ненецкий автономный округ	0	Начальный
54	Омская область	0	Начальный
55	Оренбургская область	0	Начальный
56	Псковская область	0	Начальный
57	Республика Бурятия	0	Начальный
58	Республика Карелия	0	Начальный
59	Республика Коми	0	Начальный
60	Республика Крым	0	Начальный
61	Республика Марий Эл	0	Начальный
62	Республика Тыва	0	Начальный
63	Республика Хакасия	0	Начальный
64	Рязанская область	0	Начальный
65	Саратовская область	0	Начальный
66	Ставропольский край	0	Начальный
67	Ульяновская область	0	Начальный
68	Хабаровский край	0	Начальный
69	Чеченская Республика	0	Начальный
70	Ярославская область	0	Начальный

Рассматривая результаты формирования индекса зрелости системы управления НТР по трем измерениям (август 2024, декабрь 2024 и апрель 2025 года) можно выделить топ-5 лидеров по ГП-4.

Организация планирования квалифицированного заказа на подготовку кадров в субъекте РФ (рисунок 5).

**Рисунок 5. Топ-5 регионов-лидеров по группе показателей «Организация планирования квалифицированного заказа на подготовку кадров в субъекте РФ»**



По данным, изображенным на рисунке 5, стоит выделить Республику Татарстан и Томскую область, которые за период с декабря 2024 года по апрель 2025 года демонстрируют стабильно высокие результаты по группе показателей «Организация планирования квалифицированного заказа на подготовку кадров в субъекте РФ». Результаты Санкт-Петербурга и Челябинской области также стабильны, но соответствуют более низкому уровню зрелости — «базовому». Из перечня пяти регионов-лидеров по результатам группы показателей в динамике только

Кемеровская область — Кузбасс за период с декабря 2024 года по апрель 2025 года показала рост результата на 0,28 пункта (с 0,52 до 0,8), что отразилось на повышении уровня зрелости с «базового» до «прогрессивного». Резкое снижение результатов субъектов РФ за период с августа по декабрь 2024 года обусловлено значительной корректировкой методики формирования индекса зрелости в части ГП-4. Организация планирования квалифицированного заказа на подготовку кадров в субъекте РФ.

## Анализ полученных результатов

Результаты ГП-4. Организация планирования квалифицированного заказа на подготовку кадров в субъекте РФ основаны на совокупности двух ключевых направлений:

- прогнозирование кадровой потребности для сферы исследований и разработок в субъекте РФ;
- выполнение квалифицированного заказа на подготовку кадров в субъекте РФ.

## 1. Прогнозирование кадровой потребности для сферы исследований и разработок в субъекте РФ

По итогам формирования индекса зрелости за апрель 2025 года в документах стратегического планирования 33 субъектов РФ присутствуют показатели кадровой потребности для сферы исследований и разработок. Тем не менее, в большинстве регионов кадровая потребность формируется и отражается, в основном, не в стратегических документах (стратегия социально-экономического развития, региональной ГП НТР), а в региональных ведомственных программах и планах. При этом направление «исследования и разработки», как правило,

отражается как отдельная сфера. Однако встречаются случаи, когда в субъектах РФ кадровая потребность в сотрудниках сферы исследований и разработок распределена по отраслям. В рамках актуализации методики индекса зрелости системы управления НТР субъектов РФ данный момент будет отражен, что позволит получить больший объем информации и собрать сведения о региональных практиках организации планирования квалифицированного заказа на подготовку кадров.

## 2. Выполнение квалифицированного заказа на подготовку кадров в субъекте РФ

В части реализации показателей кадровой потребности сферы исследований и разработок субъекты РФ по-прежнему испытывают трудности при сборе и мониторинге данных. В декабре 2024 года только 3 региона предоставили соответствующие данные, в апреле 2025 года их количество увеличилось до 8 (сбор сведений осуществлялся на конец 2024 года). В число лидеров вошли: Республика Татарстан (100 % реализация показателей кадровой потребности для сферы ИиР), Тульская область (100 %), Нижегородская область (98,2 %), Кемеровская область — Кузбасс (97,3 %) и Томская область (94 %).

ванного заказа на подготовку кадров. В декабре 2024 года только 8 регионов предоставили соответствующие данные. В апреле 2025 года их количество увеличилось до 13. Однако доля организаций сферы ИиР, участвующих в формировании заказа на кадры, остается низкой. Лучшие результаты по данному показателю продемонстрировали следующие регионы: Республика Татарстан (75 % организаций сферы ИиР участвовали в формировании заказа на кадры), Костромская область (60,4 %), Самарская область (54 %), Московская область (37,5 %) и Тюменская область (35,7 %).

Актуальной проблемой для субъектов РФ остается вовлечение организаций сферы исследований и разработок в формирование квалифициро-

## Выводы и рекомендации

Анализ полученных результатов в рамках ГП-4. Организация планирования квалифицированного заказа на подготовку кадров в субъекте РФ, демонстрирует, что в регионах отсутствует единая система планирования кадровой потребности в сфере исследований и разработок. Первым шагом для ее формирования является использование методики определения потребности субъектов РФ, отраслей экономики и крупнейших работодателей в профессиональных кадрах на среднесрочную и долгосрочную перспективу, утвержденной Приказом Минтруда России от 22 марта 2024 г. № 137н.

они могут быть закреплены как в региональных документах стратегического планирования (стратегия социально-экономического развития, ГП НТР), так и в ведомственных программах и планах. Вопрос унификации документов, содержащих показатели кадровой потребности в сфере исследований и разработок, частично решается разработкой региональных ГП НТР.

Существует потребность в унификации региональных документов, в которых содержатся показатели кадровой потребности для сферы исследований и разработок. На данном этапе

Субъекты РФ демонстрируют низкие результаты по вовлечению организаций сферы исследований и разработок в формирование квалифицированного заказа на подготовку кадров. Низкий уровень участия является потенциальным риском, который может исказить реальную потребность региона в научных кадрах и стать причиной принятия неэффективных решений.

С целью содействия процессам организации и реализации квалифицированного заказа на кадры в качестве рекомендаций субъектам РФ предлагается:

1

Разработать меры (процессы), направленные на вовлечение максимального количества организаций сферы ИиР, действующих на территории региона, в формирование квалифицированного заказа на кадры;

2

Усилить мониторинг реализации показателей кадровой потребности региона, обеспечив межведомственное взаимодействие (обмен данными).

## ГП-5. Планирование и организация мероприятий по популяризации науки в субъекте РФ

### Уровень зрелости

В рамках ГП-5. Планирование и организация мероприятий по популяризации науки в субъекте РФ, регионы традиционного демонстрируют лучшие результаты:

- по результатам индекса зрелости в апреле 2025 года три субъекта РФ достигли уровня зрелости «лидерский»: Республика Татарстан, Кемеровская область — Кузбасс и Калужская область (в декабре 2024 года — два региона: Республика Татарстан и Кемеровская область — Кузбасс);
- количество регионов, обладающих уровнем зрелости «прогрессивный», увеличилось с 22 (по результатам индекса в декабре 2024 года) до 24 (по результатам индекса в апреле 2025 года).

Уровень зрелости и значение индекса по ГП-5. Планирование и организация мероприятий по популяризации науки в субъекте РФ, всех регионов, принявших участие в формировании индекса в апреле 2025 года, продемонстрированы в таблице 5.

**Таблица 5. Уровень зрелости и значение индекса субъектов РФ по ГП-5. Планирование и организация мероприятий по популяризации науки в субъекте РФ (апрель 2025 г.)**

№	Субъект РФ	Значение индекса зрелости	Уровень зрелости
1	Кемеровская область — Кузбасс	0,92	Лидерский
2	Республика Татарстан	0,92	Лидерский
3	Калужская область	0,85	Лидерский
4	Новосибирская область	0,77	Прогрессивный
5	Московская область	0,77	Прогрессивный
6	Свердловская область	0,77	Прогрессивный
7	Тюменская область	0,77	Прогрессивный
8	Волгоградская область	0,77	Прогрессивный
9	Новгородская область	0,77	Прогрессивный
10	Удмуртская Республика	0,77	Прогрессивный
11	Республика Марий Эл	0,77	Прогрессивный
12	Калининградская область	0,7	Прогрессивный
13	Красноярский край	0,7	Прогрессивный
14	Республика Карелия	0,7	Прогрессивный

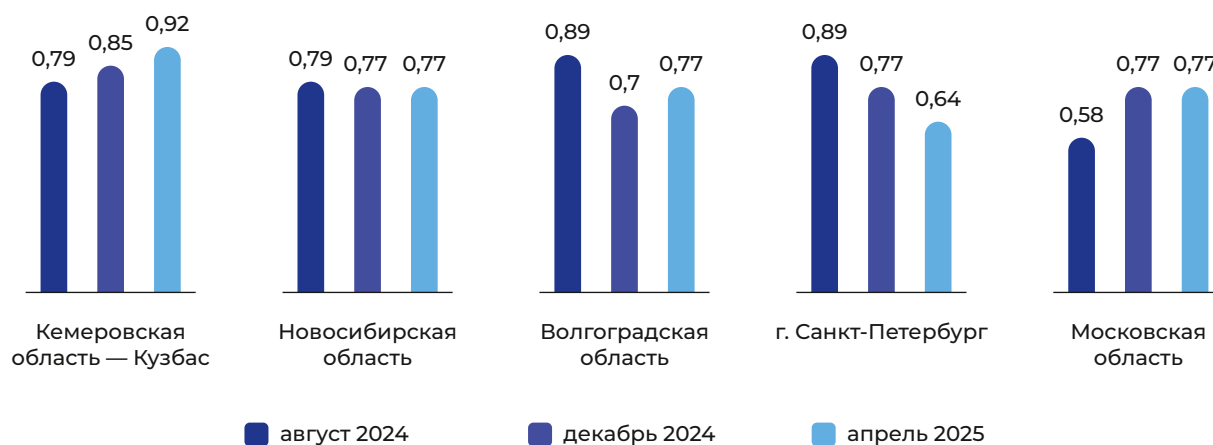
№	Субъект РФ	Значение индекса зрелости	Уровень зрелости
15	Рязанская область	0,7	Прогрессивный
16	Самарская область	0,7	Прогрессивный
17	Ульяновская область	0,7	Прогрессивный
18	Ханты-Мансийский автономный округ	0,7	Прогрессивный
19	Белгородская область	0,65	Прогрессивный
20	Вологодская область	0,65	Прогрессивный
21	Костромская область	0,65	Прогрессивный
22	Тамбовская область	0,65	Прогрессивный
23	г. Санкт-Петербург	0,64	Прогрессивный
24	Курская область	0,58	Прогрессивный
25	Нижегородская область	0,58	Прогрессивный
26	Ставропольский край	0,58	Прогрессивный
27	Чукотский автономный округ	0,58	Прогрессивный
28	г. Севастополь	0,52	Базовый
29	Республика Башкортостан	0,49	Базовый
30	Смоленская область	0,49	Базовый
31	Томская область	0,49	Базовый
32	Республика Коми	0,44	Базовый
33	Мурманская область	0,42	Базовый
34	Саратовская область	0,4	Базовый
35	Сахалинская область	0,4	Базовый
36	Алтайский край	0,38	Базовый
37	Астраханская область	0,38	Базовый
38	Республика Мордовия	0,38	Базовый
39	Приморский край	0,37	Базовый
40	Пензенская область	0,32	Базовый
41	г. Москва	0,3	Базовый
42	Кировская область	0,3	Базовый
43	Липецкая область	0,3	Базовый
44	Оренбургская область	0,3	Базовый

<b>№</b>	<b>Субъект РФ</b>	<b>Значение индекса зрелости</b>	<b>Уровень зрелости</b>
45	Республика Алтай	0,3	Базовый
46	Амурская область	0,24	Начальный
47	Забайкальский край	0,24	Начальный
48	Ленинградская область	0,18	Начальный
49	Донецкая Народная Республика	0,12	Начальный
50	Иркутская область	0,12	Начальный
51	Камчатский край	0,12	Начальный
52	Карачаево-Черкесская Республика	0,12	Начальный
53	Магаданская область	0,12	Начальный
54	Омская область	0,12	Начальный
55	Орловская область	0,12	Начальный
56	Пермский край	0,12	Начальный
57	Республика Саха (Якутия)	0,12	Начальный
58	Республика Тыва	0,12	Начальный
59	Тульская область	0,12	Начальный
60	Челябинская область	0,12	Начальный
61	Чеченская Республика	0,12	Начальный
62	Ямало-Ненецкий автономный округ	0,12	Начальный
63	Ярославская область	0,12	Начальный
64	Архангельская область	0	Начальный
65	Ненецкий автономный округ	0	Начальный
66	Псковская область	0	Начальный
67	Республика Бурятия	0	Начальный
68	Республика Крым	0	Начальный
69	Республика Хакасия	0	Начальный
70	Хабаровский край	0	Начальный

Рассматривая результаты формирования индекса зрелости системы управления НТР по трем измерениям (август 2024, декабрь 2024 и апрель 2025

года) можно выделить топ-5 лидеров по ГП-5. Планирование и организация мероприятий по популяризации науки в субъекте РФ (рисунок 6).

**Рисунок 6. Топ-5 регионов-лидеров по группе показателей «Планирование и организация мероприятий по популяризации науки в субъекте РФ»**



По данным, изображенным на рисунке 6, стоит выделить положительную динамику роста результата Кемеровской области — Кузбасса за период с августа 2024 года по апрель 2025 года. Рост составил 0,13 пункта, что позволило повысить уровень зрелости региона с «прогрессивного» до «лидерского». Новосибирская, Московская и Волгоградская области за период с декабря 2024 по апрель 2025 года демонстрируют стабильные результаты в диапазоне от 0,7 до 0,77, что соответствует уровню зрелости «прогрес-

сивный». Среди регионов-лидеров по динамике результатов ГП-5. Планирование и организация мероприятий по популяризации науки в субъекте РФ, только Санкт-Петербург демонстрирует постепенное снижение значения. Снижение значения за период с августа 2024 года по апрель 2025 года составило 0,25 пунктов и зафиксировано на отметке 0,64. Таким образом, за указанный период уровень зрелости Санкт-Петербурга снизился с «лидерского» до «прогрессивного».

## Анализ полученных результатов

Результаты ГП-5. Планирование и организация мероприятий по популяризации науки в субъекте РФ основаны на совокупности двух ключевых направлений:

- проведение мероприятий по популяризации науки в субъекте РФ;
- поддержка молодых ученых в субъекте РФ.

## 1. Проведение мероприятий по популяризации науки в субъекте РФ

В каждом субъекте РФ утвержден и действует региональный план Десятилетия науки и технологий. Однако предоставление результатов о доле / количестве реализованных мероприятий из плана, вызывает у регионов затруднения. По итогам формирования индекса зрелости

в апреле 2025 года 35 субъектов РФ предоставили соответствующие данные (в декабре 2024 года — 32). Максимальный 100 % результат реализации мероприятий в рамках регионального плана Десятилетия науки и технологий по итогам 2024 года подтвердили 19 субъектов РФ.

## 2. Поддержка молодых ученых в субъекте РФ

По итогам формирования индекса зрелости в апреле 2025 года зафиксировано:

- в 42 субъектах РФ действуют региональные меры поддержки молодых ученых (конкурсы, гранты, премии);
- в 32 субъектах РФ меры поддержки молодых ученых реализуются на условиях софинансирования из регионального бюджета и иных источников. Наиболее популярный внешний источник финансирования — Российский научный фонд (РНФ);
- в 27 субъектах РФ действуют меры поддержки для молодых ученых как за счет средств регионального бюджета, так и на условиях софинансирования.

## Выводы и рекомендации

Несмотря на наличие широкого перечня мер поддержки, организованных в субъектах РФ, доля поддержанных молодых ученых, занятых в сфере исследований и разработок, остается на крайне низком уровне. В апреле 2025 года сведения о доле молодых ученых, которые были поддержаны за счет региональных мер, предоставили 26 субъектов РФ (в декабре 2024 года — 22). Среднее значение доли молодых ученых, полу-

чивших поддержку из средств регионального бюджета — 10,7 % (среди 26 регионов, предоставивших данные). Лучшие результаты по показателю «доля молодых ученых, поддержанных за счет средств регионального бюджета» продемонстрировали: Республика Татарстан (53,8 %), Кемеровская область — Кузбасс (53 %), Калужская область (28,9 %), Республика Мордовия (16,4 %).

В рамках содействия процессам планирования и организации мероприятий по популяризации науки в качестве рекомендаций субъектам РФ предлагается:

1. Повысить качество процесса мониторинга реализации мероприятий в рамках регионального плана Десятилетия науки и технологий;
2. С целью повышения охвата молодых ученых, получивших поддержку из средств регионального бюджета, субъектам РФ рассмотреть возможность обновления / расширения действующих механизмов поддержки, включая оказание финансовой поддержки в рамках стипендий и грантов на условиях софинансирования с организациями реального сектора экономики или иными субъектами РФ.